

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

Хто є хто

Юрій МІРОШНИЧЕНКО: **«Задля економії бюджетних коштів адміністрація Президента пересяде з «Мерседесів» на автомобілі економ-класу»**



СТОР. 5

Прогнозні цінники березня

Що? Де? Почім?



СТОР. 7

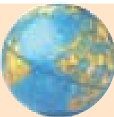
Податкові нововведення

Шукають шпаринки



СТОР. 14

№ 39 (5039) СЕРЕДА, 2 БЕРЕЗНЯ 2011 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

ВРОЖАЙ-2011

Плани кличуть у поле

Хлібороби Сумщини готуються вийти в поле. В офіційних кабінетах запевняють, що господарства регіону повністю забезпечені насінням ярих культур. У планах — засіяти 1,02 мільйона гектарів ріллі, що на 34 тисячі більше проти минулого року, **повідомляє наш власкор Владислав ЖМУРКОВ.**

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ НА 8-Й СТОР.

Підвищення тарифів на проїзд відклали

Незважаючи на протестні акції деяких перевізників, які вимагали перегляду умов конкурсу і підвищення плати за проїзд до 2 грн. 50 коп. (на 1 грн. більше, ніж тепер), міська влада Тернополя, двічі провівши громадські слухання, вирішила перенести конкурс, що мав відбутися в останній день лютого, на кінець травня. Відповідно після конкурсу зростуть і тарифи, але не настільки, як диктували перевізники. Проїзд у соціальних автобусах коштуватиме 1,50 грн. (нині — 1,25), і возитимуть вони всіх пільговиків без обмежень, такий само тариф установлено для проїзду у тролейбусах, а ось у маршрутках він сягатиме 2 гривень. Для студентів та учнів квитки коштуватимуть удвічі дешевше.

СТОР. 8

Столичні шляховики споряджені за останнім словом техніки: мітлами і лопатами

Ями та вибої знову нагадали про себе. Через них постійно ламаються автомобілі та трапляються аварії. Щороку, щоб їх залатати, викидають мільйони гривень. Наприклад, на 2011 рік на так званий ямковий ремонт у столиці планують витратити близько 70 мільйонів гривень. Щоб вибоїн стало менше, їх уже зараз почали пломбувати асфальтобетоном. За інформацією Київавтодору, підприємство розпочало роботу не на весні, а взимку з однієї причини — запобігти аварійним ситуаціям. Однак **чи справді це так, а також чи ефективний такий ремонт доріг у Києві, дізнавався кореспондент «Голосу України».**

СТОР. 8

Законодавці продовжують удосконалювати процедуру всиновлення



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 1 березня

У Верховній Раді жорстко взялися за дисципліну — на початку пленарного засідання глава парламенту Володимир Литвин нагадав депутатам, що на нараді з керівниками фракцій вирішено: кожен народний обранець обов'язково має особисто реєструватися перед початком ранкового та вечірнього засідань. А табелювання й відтак — нарахування зарплати депутатам відбуватиметься за результатами реєстрації. «Зробіть так, щоб депутати голосували персонально», — звернувся В. Литвин до лідерів фракцій.

СТОР. 2

На знімку: Григорій Калетнік, Іван Кириленко, Сергій Сас.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

ПОДІЇ

«Розморозили» метро

У Дніпропетровську після п'ятнадцятирічної перерви відновилися роботи на будівництві метрополітену. Запускаючи бункер із відвантаження породи на стволі № 14 другої пускової дільниці, голова облдержадміністрації Олександр Вілкул зауважив: згідно з дорученням Президента України, до кінця 2014 — початку 2015 року необхідно здати в експлуатацію три нові станції.

Наразі дніпропетровське метро має лише одну гілку загальною довжиною 7,8 км із шістьма станціями — від Центрального залізничного вокзалу до житлового масиву «Комунар», **повідомляє наш власкор Тетяна КОЛЯДИНСЬКА.**

Подбали про дітей — зробили дорожчими обіди

У Чернігові для учнів загальноосвітніх навчальних закладів та вихованців дитсадків підвищилася вартість сніданків та обідів. У міськвиконкомі пояснюють: зроблено це з метою поліпшення харчування та через дорожнечу продуктів. Тепер учні 1—4 класів снідатимуть за 5 гривень 45 копійок. При цьому 3 грн. 45 копійок компенсуватиме міський бюджет. Обід для школярів груп продовженого дня коштуватиме 7 гривень. Понад 1600 дітей з малозабезпечених та багатодітних родин харчуватимуться безкоштовно, **інформує наш власкор Сергій ПАВЛЕНКО.**

Чорне море замерзло

Уперше за 30 років біля берегів Одеси замерзло море. Лід скував Одеську затоку, а в деяких місцях його товщина сягає 20 сантиметрів. В Одеському морському торговельному порту оголошено льодову кампанію, а для проведення суден запроваджено особливі умови. Робочий ритм порту не припиняється. Очікується, що найближчими днями розпочнеться танення верхнього шару криги, **повідомляє наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

КОРОТКО

■ Черкаська податкова міліція ліквідувала в Умані підпільний пункт металобрухту, що належав одному з донецьких ВАТ. Вторинної сировини вилучено на суму понад мільйон гривень, **інформує наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

■ У Хмельницькому відбувся відкритий шаховий турнір, присвячений пам'яті колишнього голови міськвиконкому Анатолія Сургунда. Переможцем став хмельничанин — майстер міжнародного класу Максим Ганін, **передає наш власкор Ірина КОЗАК.**

■ Учора близько півтори сотні працівників ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» пікетували облдержадміністрацію. Текстильники вимагали погасити борги із зарплати. За їхніми словами, два місяці поспіль вони одержують по дві сотні гривень, **передає наш власкор Василь ПІДДУБНЯК.**

Учора в Херсоні через аварію без електропостачання, води та опалення залишився район Нафтогавань

Законодавці продовжують удосконалювати процедуру всиновлення

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Лідер фракції «БЮТ-«Батьківщина» Іван Кириленко підтримав позицію глави парламенту й повідомив, що на засіданні фракції прийнято рішення, що кожен депутат голосує в сесійній залі сам за себе. «Ми закінчуємо практику багатоверстатництва», — заявив І. Кириленко і закликав усіх колег підтримати це рішення. Григорій Калетнік наголосив: фракція Партії регіонів також підтримала рішення, що кожен депутат має голосувати особисто. Парламентаріїв у сесійній залі вчора справді було більше, ніж зазвичай.

Верховна Рада прийняла в першому читанні проект змін до Закону «Про ветеринарну медицину» (щодо виробництва та обігу ветеринарних препаратів). Цим документом пропонується вилучити із чинного закону норми стосовно обов'язкового отримання суб'єктами господарювання експлуатаційного дозволу для функціонування потужностей (об'єктів), які використовуються для виробництва, переробки, зберігання і обігу ветеринарних препаратів та репродуктивного матеріалу. Доповідачі зазначали, що законопроект розроблено для спрощення підприємницької діяльності та скорочення кількості зайвих дозвільних документів у цій сфері.

Схваленим за основу проектом змін до деяких законодавчих актів із питань створення та діяльності фермерських господарств пропонується переглянути підстави виникнення права на створення фермерського господарства та отримання для цих цілей земельної ділянки. Зокрема, особа, котра бажає створити фермерське господарство, повинна мати досвід роботи в сільському господарстві або аграрну освіту.

У першому читанні прийнято проект змін до Сімейного кодексу щодо особливостей всиновлення окремих категорій дітей. Зокрема, передбачається унеможливити всиновлення дітей особами, які за станом здоров'я потребують стороннього догляду, а також особами без громадянства. Пропонується змінити і процедуру всиновлення дітей, яких батьки відмовилися забрати на виховання до себе в сім'ю: якщо батьки упродовж двох місяців після народження дитини не забрали її на виховання до себе в сім'ю та не визнали свого батьківства (тобто не зареєстрували народження дитини в органах РАГСу), пропонується передавати дитину на усиновлення без згоди батьків. На думку розробників законопроекту, це дасть змогу скоротити період перебування дитини в дитячому закладі й влаштування її в сім'ю усиновлювачів. Однак під час обговорення депутати висловили чимало серйозних зауважень до законопроекту і пропонували прийняти його лише за основу та належно доопрацювати. Зокрема, Олег Зарубінський (Блок Литвина) запропонував заборонити всиновлення українських дітей віком до п'яти років іноземцями, щоб надати пріоритет національному всиновленню. Заступник глави парламенту Микола Томенко заявив, що держава повинна створити такі умови, щоб невдовзі взагалі міжнародного усиновлення українських дітей не було, а всі сироти та позбавлені батьківського піклування знайшли нову родину в себе на батьківщині.

Головуючий перший заступник глави парламенту Адам Мартинюк оголосив про чергові міжфракційні міграції: депутат Станіслав Березкін вийшов із «БЮТ-«Батьківщина» та увійшов до фракції Партії регіонів, Юрій Бут перейшов із фракції «НУ—НС» до фракції Партії регіонів, Юрій Полунєєв також поповнив лави біло-блакитних.

☞ ДОВІДКОВО

За даними Державного департаменту з усиновлення та захисту прав дитини, станом на 30.09.2010 р. 1664 здорові дитини віком до п'яти років могли бути усиновлені. Кількість здорових дітей до п'яти років, що є найбільш бажаними для усиновителів, є майже однаковою з кількістю громадян України, які бажають усиновити дитину. Однак чинним сімейним законодавством України передбачена можливість для іноземців усиновляти здорових українських дітей віком до 5 років. Це та інші чинники зумовлюють зростаючий інтерес до усиновлення українських дітей з боку громадян інших держав.

У першому читанні також схвалено законопроекти про внесення змін до статті 8 Закону «Про оплату праці», яким пропонується ліквідувати державне регулювання фондів оплати праці підприємств-монополістів, до статті 56 Господарського процесуального кодексу України (щодо порядку надсилання копії позовної заяви), до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (щодо непоширення дії цього закону при здійсненні санітарно-епідеміологічного нагляду та контролю якості лікарських засобів).

Проект закону про скасування привілеїв у пенсійному забезпеченні, внесений депутатами від «НУ—НС» М. Кульчинським та З. Шкутяком, не знайшов підтримки у сесійній залі (57 «за»). Законопроект передбачав скасувати всі спеціальні пенсії (депутатам, урядовцям, працівникам місцевих органів влади, суддям, прокурорам та іншим категоріям громадян) та нараховувати їм пенсії за Законом «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Юліана ШЕВЧУК.

Із виступів представників фракцій

Микола ШЕРШУН, Народна партія:

— Хочу привернути увагу до глобальної проблеми — питання продовольчої безпеки. Сьогодні сільське господарство в Україні — це та галузь, яка навіть за відсутності належної державної підтримки продовжує виживати. Однак, хоч як парадоксально це звучить, сьогодні найбільша проблема вітчизняного товаровиробника — це відсутність ринків збуту продукції, особливо вирощеної на присадибних ділянках. Селянин змушений або за безцінь віддавати свій товар, або не може продавати його взагалі. Купити в звичайного селянина вирощену продукцію можуть приватні підприємці, які переважно працюють на єдиному порядку, або заготівельні підприємства споживчої кооперації. Для тих, хто не може сам завезти свій товар на базар, це єдиний вихід. Щоб не працювати в збиток, споживча кооперація пропонує платити податок на додану вартість лише на встановлену націнку, а не на повну вартість товару. Тоді впаде ціна на сільгосппродукцію, яка нині штучно завищена.

Петро СИМОНЕНКО, Комуністична партія:

— Верховна Рада має розглянути й прийняти державну програму відродження села, наріжним каменем якої буде державна власність на землю. Ми пропонуємо власникам паїв об'єднатися у великі кооперативні господарства, об'єднати свої паї та інтелектуальні й фінансові ресурси. Необхідно запровадити держмонополію на торгівлю зерном за рубіж, держава повинна за світовими цінами закуповувати в держрезерв зерно в сільгоспвиробників, те, яке планує продати на експорт. Держава має економічними й адміністративними заходами змусити хімкомбінати, які належать олігархам, забезпечити українське село високоякісними й доступними за ціною мінеральними добривами. Ми пропонуємо такий механізм забезпечення аграріїв паливом за реальною і стабільною ціною: в Україні видобувається приблизно п'ять мільйонів тонн нафти, після переробки на заводах маємо чотири мільйони, 3,6 мільйона можемо віддати селянам, а 1,4 мільйона тонн для забезпечення інфраструктури — школи, лікарні, клуби.

Арсеній ЯЦЕНЮК, «Наша Україна — Народна самооборона»:

— Вважаємо за необхідне відправити у відставку чинний Кабінет Міністрів. Погляньте на те, що відбувається: протягом року цей уряд навіть не спромігся подати до парламенту програму діяльності уряду. Протягом року йшли тільки дискусії про якісь незрозумілі реформи, проте уряд їх не подав до парламенту і діє без програми. Прем'єр-міністр Азаров офіційно повідомив про те, що, виявляється, програми соціально-економічного розвитку держави на 2011 рік у цього уряду немає. Чим характеризується офіційна статистика за минулий рік — зовнішній борг держави зріс майже на 40%, якщо кожен українець минулого року був винен кредиторам 868 доларів, то сьогодні немовля, яке щойно народилося, уже винне 1200 доларів. Погляньте на ціни й тарифи: офіційна статистика говорить про те, що ціни минулого року зросли на 10%. Але є статистика життя: вартість картоплі — плюс 70%, гречки — плюс 100%, борошна — плюс 70%, проживання у двокімнатній квартирі чи то в Донецьку, чи то в Києві — плюс 50%.

Валерій КАМЧАТНИЙ, «Реформи заради майбутнього»:



— Знаковою подією минулого тижня було пряме спілкування Президента з народом, де він оголосив про свої наміри перетворити 2011 рік на рік рішучих дій і реформ. Фракція заявляє про підтримку такої позиції і підтримує реформи не тільки на законодавчому рівні, а й наполягає, щоб усі активно включилися у цей процес. Швидке законодавче забезпечення надасть реформам необхідний необоротний процес, дозволить людям повірити в майбутнє. Не помиляється тільки той, хто нічого не робить. Доказом цього є світовий досвід, приклади великих політиків, які в період великої депресії знайшли можливість провести реформи й вивести країни з кризи. Прикладом є ті країни Європи, які ще 20 років тому тільки мріяли ввійти до європейського співтовариства, а сьогодні задають тон у політичному та економічному розвитку. Вони давно втілили в життя радикальні реформи — земельні, пенсійні.

Олександр ЄФРЕМОВ, Партія регіонів:



— 25 лютого 2010 року інавгурація Президента Віктора Януковича відкрила нову сторінку історії нашої держави. Нагадаю, з якої вихідної точки почала працювати нова влада. Економічні показники, з якими ми одержали країну, на початку 2010 року були загрозливі — дефіцит бюджету становив 90 мільярдів гривень, дефіцит Пенсійного фонду — 40 мільярдів, падіння ВВП — 15%, практично порожня скарбниця при тому, що загальний борг України перевищив 300 мільярдів гривень. Майже вдвічі знизився курс гривні, найпопулярнішими в риториці політиків у той час були слова «суверенний дефолт» та «економічна прірва». З якої ж причини Україна опинилася в такому складному становищі? Відповідь відома — хаос у владі, непрофесіоналізм і популізм наших попередників. Тому цілком логічно, що народ України відкинув рух країни в нікуди, обравши главою держави Віктора Януковича, лідера, спроможного навести порядок, провести реформи, забезпечити захист національних інтересів України в сучасному світі. Минулий рік, незважаючи на всі складності, довів правоту народного вибору.

Микола ТОМЕНКО, заступник Голови Верховної Ради:



— Хотів би звернути увагу на ситуацію, яка сталася в соціально-гуманітарній сфері, оскільки за валом зростання цін на продовольчі товари, на транспортні та житлово-комунальні послуги про це менше говориться. Якщо аналізувати рік при владі Президента та уряду, то складається враження, що головний стан владної команди — це заморочення від успіхів. Багато речників влади, оцінюючи цей рік, говорять, що нова влада за рік зробила більше, ніж робили за останні п'ять років. І за багатьма параметрами це дійсно так. Наприклад, за попередні п'ять років закрито близько 900 шкіл. А нова влада хоче за цей рік закрити більше тисячі. Одеська область задекларувала, що треба негайно закрити 64 школи. За цей рік розпочинається масове закриття лікарень та оздоровчих закладів, якого не було за п'ять років, разом узятих. Віктор Янукович обіцяв, що коли стане Президентом, він ніколи не закриє малокомплектні школи. А чому уряд це робить із точністю до навпаки? Вже не кажу про те, як почув від чиновників з адміністрації Президента, що вони зроблять землю товаром з 2012 року. В нас іще парламентських слухань не було, а вже за нас усе вирішили.

Олександра КУЧЕРЯВА.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Пропонують саджати чиновників на 10 років за фальсифікацію дипломів

У ФРАКЦІЯХ

Фракція Народної партії у Верховній Раді стурбована проблемою фальсифікації дипломів про вищу освіту. І пропонує у статті 190 Кримінального кодексу України (шахрайство) або в статті 358 (підробка документів) передбачити максимальне покарання до 10 років позбавлення волі за злочини, пов'язані з фальсифікацією дипломів та використанням фальшивих документів про вищу освіту. Про це заявив лідер фракції Ігор Шаров **(на знімку)** в інтерв'ю журналістам.



«Підробка дипломів і використання фальшивих документів про освіту і нині є кримінально караними діяннями, але, очевидно, потрібно змінювати законодавство у бік посилення відповідальності як виробників фальшивок, так і їхніх клієнтів», — заявив Ігор Шаров. Він звернув увагу на те, що фальшування дипломів давно досягло розмірів, що загрожують економіці та міжнародному іміджу нашої країни. І саме через підозри у зв'язку з протизаконною видачею дипломів зарубіжні країни відмовляються нострифікувати дипломи наших університетів, вважає депутат.

«Цікаво, що серйозні проблеми з фальсифікацією виникають і в інших країнах — учасницях СНД», — сказав Ігор Шаров. У Росії, наприклад, вважають, що фальсифікації дипломів досягли загрозливих масштабів. Дані газети «Известия» свідчать про те, що до 25% фахівців при прийомі на роботу пред'являють підроблені документи про вищу освіту. В 2010 році, як зізнався один із чиновників МВС Росії в інтерв'ю італійському виданню, мало не кожен третій міліціонер у міністерстві працював за фальшивим дипломом про вищу юридичну освіту.

На думку народного депутата, українці після ряду скандалів навколо фальсифікації держчиновниками дипломів про вищу освіту стали більш серйозно ставитися до цієї проблеми. «На жаль, соціологічні дані по всій країні, що стосуються ставлення наших громадян до фальсифікації дипломів, відсутні, але, приміром, у Дніпропетровську проводили соцопитування і з'ясували: майже 70% опитаних вважають, що кримінальну відповідальність однаково повинні нести як продавці, так і покупці фальшивих дипломів, — заявив Ігор Шаров. — Упевнений, що більшість українців поділяють сьогодні цю думку. Фальшиві чиновники, фальшиві юристи, міліціонери або медики — всі вони становлять серйозну небезпеку для нашого суспільства».

Вл. інф.

Голова парламенту привітав перший вуз Донбасу

Голова Верховної Ради Володимир Литвин відвідав Луганщину і взяв участь у святкуванні 90-річчя національного університету імені Т. Г. Шевченка. Слід відзначити, що це не перша зустріч Володимира Литвина зі студентами та викладачами вузу. Голова Верховної Ради бував тут у попередні роки, і така увага до вузу є цілком зрозумілою. ЛНУ — перший вищий навчальний заклад Донбасу, створений у 1921 р. як вищі педагогічні курси. На сьогодні ЛНУ вважається одним із найбільших сучасних університетів і входить до 25 кращих вузів країни. Загалом академічна пропозиція університету охоплює понад 200 напрямів підготовки, спеціальностей та професій. Серед них 25 — педагогічні. Щороку Луганський національний університет випускає понад десять тисяч фахівців для різних галузей та сфер суспільної діяльності, й повністю забезпечує висококваліфікованими співробітниками освітню сферу східних регіонів країни. Нині ЛНУ — єдиний університет, що успішно пройшов процедуру зовнішнього оцінювання ВНЗ Європейської асоціації університетів. Його було визнано лідером у різних номінаціях Міжнародного академічного рейтингу «Золота Фортуна» і він є володарем шести медалей Міжнародної виставки навчальних закладів «Сучасна освіта в Україні» за інноваційність, актуальні наукові розробки, якість освіти. У рейтингу ЮНЕСКО «Топ-200» у 2010 р. ЛНУ посів 22-гу позицію.

Як найпочесніший гість, Володимир Литвин взяв участь в урочистих зборах, присвячених ювілею, а також звернувся до великої зали із привітаннями. Він відзначив ту велику роботу, яку протягом дев'яти десятиліть займається вуз, особливо у справі підготовки наукових кадрів.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Виступ Голови Верховної Ради України Володимира Литвина у Луганському національному університеті імені Тараса Шевченка

1 березня 2011 року

Шановний президенте Університету!

Поважне зібрання!

Я щасливий бути разом з вами на цьому величному святі. Вітаючи вас із 90-річчям, з приємністю стверджую: колектив виправдано носить ім'я Тараса Шевченка і заслужено має статус Національного, є культурно-духовним осердям Східного регіону України.

За це Вам — честь і шана!

У дружньому посланні Тараса Шевченка «І мертвим, і живим, і ненарожденним землякам моїм в Украйні і не в Украйні...» міститься вічно сучасна настанова, як через своє, національне, йти до світового:

Учітесь, читайте,
І чужому научайтесь,
Й свого не цурайтесь.

А Гегелю належить не менш повчальне спостереження, яке постійно перефразовують і повторюють: «Історія вчить лише тому, що вона нічого не навчила народи».

Чому я звернувся до цих взаємодоповнюючих глибоких істин і саме сьогодні?

Згадаймо 1921 рік. Україна ще не вийшла із революцій і громадянської війни. Все ще триває пошук її ідентичності, долі народу. Все ще звучить голос державників на фоні наступу орендарів державності. Дають про себе знати вивільнена енергія мас і панує економічна руїна. Подекуди, здавалося б, навіть життя зупиняється. Країну покриває голод. Звичного явища набули голодні бунти та стихійні повстання. І якраз цей рік вважається початком страшного голодомору.

В Європі, яку також охопила післявоєнна економічна криза, а її сходу частину — голод, завершується поділ світу, вимальовуються дві міжнародні системи. Тривають війни, кожна держава намагається реалізувати свої інтереси через укладення двосторонніх міжнародних договорів. Перевороти, заколоти, надзвичайні стани, зміна політиків набули буденного характеру.

І на цьому фоні — вручення Нобелівської премії з фізики Альберту Ейнштейну, з літератури — Анатолю Франсу, заснування Московського театру для дітей і Музичного товариства імені Леонтовича в Україні. А до цього утворення фундаментальних інституцій: Української Академії наук, Українського державного архіву, Національної галереї мистецтв, Українського історичного музею, Української національної бібліотеки, Українського національного театру, українських гімназій.

І на цьому фоні — заснування вузів, кількість яких в Україні на початку 20-х років сягнула 48. Серед них — губернські вищі педагогічні курси, які стали основою для першого в Донбасі вищого навчального закладу, відомого сьогодні як Луганський національний університет імені Тараса Шевченка.

Мені думається, що у «Книгу пам'яті» університету має бути занесений кожен студент, викладач і працівник тих перших буремних і голодних років. Це були оптимісти та ідеалісти вищого гатунку, які вірили в силу розуму і гуманізму. Тож згадаймо сьогодні того кожного викладача, який нерідко з останніх сил, але самовіддано служив справі освіти. Згадаймо того студента, у якого від холоду судомило руки і траплялися голодні непритомності, але який був свідомий свого майбутнього призначення.

Це саме вони зберегли і примножили духовний сегмент українського суспільства, утримали нас як націю і народ у цивілізаційному полі.

Сучасники навряд чи в змозі сповна оцінити суперечливі та неоднозначні події вже далекої доби. Але 90-літня історія університету — найвища і правдива оцінка тим, хто свідомо чи інтуїтивно керувався принципом Бісмарка: «Дайте мені дві тисячі хороших учителів — і я побудую вам нову державу».

Наш досвід, власне, як і світовий, переконливо і наочно свідчить, що ми перемагали і були серед лідерів світу тоді, коли робили ставку на розум, на розвиток його можливостей. Особливо на зламі епох, у періоди великих звершень і не менших випробувань. І втрачали тоді, коли нехтували цим основоположним правилом, ігнорували історичний досвід, коли не вчилися в історії.

У цьому плані нам ще належить всебічно без політико-емоційного надриву осмислити процеси у 70—80-х роках XX століття і чинники, які призвели до того, що Радянський Союз втратив темп, позиції у науково-технічній сфері, остаточно програв глобальне змагання за світове лідерство і, врешті-решт, розпався. Осмислити для того, щоб не повторювати помилки вже в Українській державі. А ми їх таки тиражуємо.

Зрозуміло, стартові умови і цілі кожної з країн різні. Звідси — й різні пріоритети. США намагаються зміцнити статус супердержави і не зійти з траєкторії сталого розвитку. Росія — повернути собі становище країни з сучасною економікою і стати врівень з глобальними гравцями. Ми — реалізувати третій шанс на державність.

Але спільний виклик для людства нині один — створення необхідного середовища для нової якості життя, переходу на нову траєкторію розвитку. А її показником є альтернативна енергетика, високошвидкісний Інтернет, інновації, транспортна інфраструктура. При цьому серцевинне та інтегральне значення в ній відводиться постановці нової якості освіти.

Здавалося б, і у нас є можливість одразу будувати Україну на засадах XXI століття. Проте, як і раніше, увага зосереджується на традиційних і вже апробованих можливостях країни — металургії, хімії, сільському господарстві. По суті, пропонується відтворювати індустріальний етап нашого розвитку. Тобто життя за зразками середини — другої половини XX століття.

У реформаторських планах освіта присутня поки що ескізно. Більше того, розхристані дискусії навколо освітніх проблем наводять на думку, що некомпетентність та заполітизованість можуть призвести до згортання, а не розвитку освітньої сфери. Тоді як світові спрямування доводять очевидне — без якісної освіти, висококваліфікованих кадрів та інтелекту загалом жодні реформи, жодні модернізації неможливі у принципі.

Шановні учасники урочистостей!

Переконаний, саме університети з їх інтелектуальним та моральним потенціалом покликані взяти на себе місію впровадження нових парадигм людського буття в українські реалії.

Україна вже переросла існуючі рамки і потребує переходу до ефективної держави на основі свободи, права і справедливості. За таких обставин виступати лише з виявами невдоволення або гаслами щодо реформ явно недостатньо. Це буде лише поглибленням нашого історичного запізнення.

Потрібна чітка відповідь: для чого і для кого пропонуються перетворення, що вони дадуть конкретній людині? Становище вимагає демонстрації відкритості намірів і дій влади, залучення усіх суспільних сил до реформаторської роботи.

Але як це зробити на фоні прогресуючого процесу роз'єднання суспільства на дві соціальні верстви — бідну більшість та багату меншість? Вони відрізняються не лише рівнем доходів, а вже й типом мислення. По суті, формуються два типи культури, поведінки, способи життя. Вони вже фактично не можуть розуміти одне одного. Відповідно звужуються можливості загальнонаціонального діалогу та порозуміння.

Відчуваючи у цьому плані неміч держави, люди починають зрікатися відповідальності за долю країни. На жаль, інтелектуальне середовище замість того, щоб блокувати всі ці процеси, саме стало на шлях негативної адаптації до того, що відбувається.

Проблемою для України залишається відтворення свідомості підданих з огляду на генетичну пам'ять про війни, репресії, голодомори, державний терор, постгеноцидний синдром. Однак не можна допустити повернення на історично безперспективну колію. На початку XX століття така безпечність обійшлася дорогою ціною, щоб платити її ще раз. Тим більше, що ми й досі її платимо. Тоді як інші зробили відповідальні висновки.

І жодним чином не слід втішатися навіюваною останнім часом гіпотезою: якщо все населення землі житиме так, як нині живуть багаті люди, земні ресурси закінчаться через сто років. Тому, мовляв, в інтересах власне людей не актуалізовувати тему боротьби з бідністю. Така проповідь смиренності є неприйнятною і аморальною. Принаймні для українських реалій.

Зрозуміло, що держава зобов'язана винести хоча б запізнілі уроки з практики первісного накопичення капіталу і вжити всіх заходів для зменшення майнового розриву, підвищення соціальної відповідальності національного капіталу. Водночас боротися з бідністю треба насамперед сучасністю — робити пріоритетну ставку на освіту, науку та культуру, насаджувати і культивувати моральні правила людського співжиття. На те, за рахунок чого триматиметься світ у глобальну епоху. На те, у чому буде сенс людського життя.

У цивілізованій державі освічена людина за визначенням не може бути бідною. А оскільки сучасність вимагає ставитися вже і до вищої освіти як до масової індустрії, суспільство в своїй основі не може бути бідним.

Відтак, університетська корпорація, як зосередження традицій та інтелекту, має підключитися до вироблення пропозицій щодо стратегічних засад облаштування України на основі економіки знань і за зразками інформаційно-технологічної доби. Вона має пропонувати своє бачення успішної країни. І хоча б тому, що вироблення політики у сучасному світі, який базується на швидких технологічних досягненнях в області комп'ютерів, комунікацій і програмного забезпечення та відповідно різкого падіння вартості створення й передачі усіх видів інформації, вже не може бути єдиною компетенцією урядів. Корпорації, організації і приватні особи отримали можливість відігравати безпосередню роль у політиці і навіть світового виміру. Останні події переконливо про це свідчать.

Мислячи масштабно і працюючи масштабно, університети повинні запропонувати суспільству вивірені реформаційні підходи і власне в освітянській сфері. Не покладаючись на спущені зверху директиви, а керуючись золотим правилом — перемінам має передувати підготовка до них мізків.

Як відомо, основні можливості їх завантаження вичерпуються в людини у межах 22 років. Але вони мають велику потенцію утворювати нові зв'язки. Отже, завдання університетських курсів — навчити студента формувати запит на нові знання, формувати розум, що розвивається.

Навчитися весь час вчитися — ознака часу. Тим більше, що ніколи так доступними не були знання, як сьогодні. Відповідно створюються сприятливі умови для нівелювання поділу на традиційно-класичні і провінційні університети. І це унікальна можливість для Луганського національного університету розширити свої горизонти, вийти на нову освітньо-наукову та суспільну орбіту.

Шановні колеги!

Радикальні суспільні злами і зміни епох завжди породжують запит на лідерство. І водночас створюють умови для появи лідерів, які відкривають нову перспективу країні й народу. На відміну від своїх попередників, вони не зосереджуються на проблемах, а концентруються на їх вирішенні. А цього нам сьогодні дуже і дуже бракує.

Саме університети повинні дати таке нове покоління енциклопедично освічених, свободолюбивих і моральних лідерів.

Майбутнє України визначатиметься рівнем свободи і демократії. Щоб мати його, нам належить об'єднаними зусиллями очистити країну, вселити у державне, суспільне і повсякденне життя мораль, совість, порядність і справедливість, зміцнити культурний код нації та історичну пам'ять.

Солодке і п'янке слово «свобода» має співвідноситися з моральними імперативами та суспільними, особливо християнськими цінностями. Свобода набуватиме цінності, а особистість — гідності, коли людина обиратиме творення добра. Справжня свобода — це життя і діяльність у позитивному вимірі.

І наше спільне завдання зробити так, щоб ми почали діяти в загальноукраїнському масштабі з позицій конструктивізму. У цьому плані колективний голос університетського розуму повинен звучати переконливо.

Університети покликані генерувати правду і бути совістю народу! Українського народу!

Усі 90 років, особливо з часу присвоєння імені Тараса Шевченка, ваш університет здійснює підготовку вчительських кадрів за спеціальністю «українська мова». Це — освітянський і громадянський подвиг. Це — глибинне розуміння своєї місії і свого призначення.

Рідне слово та мова, які виступають первоначалом нації, й далі чекають щирої підтримки і держави, і університетської громади. Підтримки для усталення і розквіту державної мови та посилення мовного багатоголосся України. Сподіваюся і вірю, що непідробна увага університетського колективу до мовно-культурного багатства регіону згуртує владу, науковців та мистецьких еліт, широкі кола громадськості, усіх людей Луганщини.

Поважне і дороге зібрання!

Висловлюю глибоку вдячність і повагу професорам, доцентам, викладачам та усім співробітникам за подвижництво у творенні колективу протягом 90 років. За щедрі засіви розумного, доброго, вічного.

Вітаю студентів і аспірантів з ювілеєм альма-матер. Принагідно прошу вас: творити і жити за максимально високими мірками. Ви — молоді і красиві. Ви — на піднесенні. Ви — талановиті. Ви — можете все. Не дозволяйте собі лише одного — просто існувати, жити порожніми мріями. До мрій та планів потрібна робота. Важка і копітка посвякденна інтелектуальна робота. Робота, яка жене кров і дозволяє досягти найвищих людських вершин.

Повірте, я знаю, що кажу!

І насамкінець. Як відомо, ще Русь славилася жіночими школами, високою освіченістю жінок. Зокрема, Ганна Всеволодівна (сестра Володимира Мономаха) у 1086 році відкрила при Андріївській церкві у Києві таку школу. А дочка Ярослава Мудрого Анна Ярославівна, будучи дружиною французького короля, правила нарівні з ним і, будучи освіченою, підписувала державні документи.

А зараз у цій святковій залі я бачу багато жінок-педагогів. Висловлюю вам особливе шанування. Адже саме жінка — педагог-вчителька чи викладачка — багатьом із нас була, як мама або навіть перше незабутнє чисте кохання. Впевнений, що напередодні Жіночого дня 8 Березня до моєї щирості приєднуються всі чоловіки у вітанні прекрасної половини нашого зібрання.

Зі святом вас!

Страсбург: час проводити реформи



26 травня цього року в Києві відбудеться засідання Бюро Парламентської Асамблеї Ради Європи. Це — знакова подія у взаєминах України та Ради Європи за багатьма чинниками.

Нам довіряють

По-перше, європейське співтовариство розглядає нашу країну як активного учасника загальноєвропейського політичного процесу.

По-друге, українська парламентська делегація зарекомендувала себе поміркованим і виваженим партнером під час розгляду та ухвалення найважливіших для європейської політики рішень.

І, зрештою, нам довіряють у такій нагальній справі, як внутрішнє реформування діяльності дорадчого органу РЄ — Парламентської Асамблеї.

Нагадаю, що дискусія щодо необхідності трансформації ПАРЄ в контексті системного реформування Ради Європи розпочалася ще у вересні 2009 року, коли Рада Європи переступила 60-річний поріг з часу свого заснування і реально оцінила кардинальні зміни в політичній і економічній ситуації на континенті. Перед нею постали нові проблеми передусім у питаннях захисту прав людини та демократії на території її географічного простору.

На початку 2010 року за ініціативи Генерального секретаря Ради Європи Т. Ягланда розпочався перший етап реформи. Мета поставлена амбітна: Рада Європи має стати відкритішою та прозорішою для суспільства, а здійснювані нею проекти — ефективнішими та значущішими. Зауважу, що Парламентська Асамблея повністю підтримала пропозиції Генерального секретаря щодо реформування організації.

Узявши до уваги пропозиції стосовно реформування Ради Європи загалом, Парламентська Асамблея поклала початок реформі всередині самої організації. Щоб зреалізувати таке завдання, в жовтні минулого року європейські парламентарії сформували зі своїх лав спеціальний комітет з реформи ПАРЄ, до складу якого колеги обрали мене від Європейської демократичної групи. Контекстом реформування стали два головні завдання: підвищити політичне значення Асамблеї та активізувати діяльність її членів, зокрема і щодо взаємодії з національними парламентами. Уже відбулося три засідання комітету, затверджено попередній звіт з відповідними висновками та пропозиціями щодо реформування Асамблеї, який незабаром розгляне Бюро.

Зазначу, що вищезгадані завдання реформи тісно пов'язані між собою. Що політично вагомішою стане Асамблея, то помітніша для суспільства буде її діяльність і більше учасників буде залучено до її роботи.

Моторна функція

Хочу нагадати, що Парламентська Асамблея є статутним дорадчим органом Ради Європи, який сприяє розвитку та імплементації найвищих стандартів демократії, захисту прав людини і верховенства права. Здійснюючи свою діяльність, вона виконує моторну функцію у структурі Ради Європи, активізуючи розгляд найактуальніших питань і визначаючи основні напрями їх вирішення. Асамблея має змогу розробляти нові ідеї задля кращого розвитку європейського суспільства і швидко реагувати на поставлені перед нею питання запроваджуючи найкращі політичні та правові стандарти на континенті. Більше того, вона контролює виконання статутних зобов'язань країнами—членами Ради Європи і завдяки її діяльності члени національних парламентів мають можливість ділитися своїм досвідом і розробляти загальні стандарти парламентської роботи. У своїй роботі Асамблея тісно взаємодіє з Комітетом міністрів, міжурядовим сектором, Конгресом та незалежними моніторинговими механізмами. Організація не боїться брати на себе відповідальність у розгляді спірних, інколи суперечливих, питань і вимагати відповідей від Комітету міністрів на зроблені нею висновки.

То в чому полягає сутність реформування?

Якщо Асамблея стане політично вагомішою, то її діяльність буде помітнішою для суспільства і до роботи залучатиметься дедалі більше учасників. Комітет з реформи запропонував зменшити кількість питань, які розглядаються Асамблеєю одночасно. Це дасть змогу сфокусувати зусилля та підвищить ефективність рекомендацій, ухвалених організацією, а отже, національні парламенти і Комітет міністрів будуть відповідальніше ставитися до них.

Авторитету Асамблеї та ухваленим нею рішенням додасть наша тісніша співпраця з членами національних делегацій в ПАРЄ. Ми підтримуємо такий крок ПАРЄ зокрема й тому, що в такий спосіб можна докладно пояснити колегам офіційну позицію нашої держави з того чи іншого питання. Як, до речі, це можуть зробити і члени національних делегацій інших країн.

> **ОКРЕМА ДУМКА**
>
> ***Важливою як на мене є і потреба поглиблення діалогу між ПАРЄ та Комітетом міністрів Ради Європи. У цьому також є наш, український інтерес: цього року Україна вперше за історію членства в Раді Європи головуватиме в Комітеті міністрів, в якому розглядають і затверджують проекти та програми РЄ.***

Усе ще недостатньою залишається проблема належної поінформованості громадян країн-членів про Парламентську Асамблею та її діяльність. Розв'язати її доцільно, передусім модернізуючи наявну веб-сторінку ПАРЄ — зробивши її максимально інформативною та зручною для використання. Варто, на нашу думку, розширити і коло віртуального спілкування, застосувавши й інші європейські мови, окрім англійської та французької.

Фінансова проблема

Варто визнати, що фінансове забезпечення діяльності Асамблеї поки що недостатнє, адже організація повинна мати кошти для виконання поставлених перед нею завдань. Гадаю, нещодавні зміни в бюджетному процесі, а саме запровадження дворічного бюджету Ради Європи, дадуть змогу чіткіше планувати нашу діяльність заздалегідь.

Ще одним важливим кроком в контексті бюджетного реформування організації є й оптимізація витрат з перерозподілом бюджетних коштів на користь основних видів діяльності, зокрема, на забезпечення розвитку демократії та верховенства права, захисту прав людини. Водночас ці позитивні зміни повністю проблему бюджету не розв'язують. А отже, Асамблеї необхідно активізувати пошук зовнішніх джерел фінансування для виконання окремих проектів.

У процесі реформування виникла потреба поліпшити методи роботи ПАРЄ та підвищити ефективність підготовки її програм, зокрема внесено пропозиції об'єднати деякі комітети.

Загалом реформування Парламентської Асамблеї — надзвичайно серйозна і відповідальна справа. Щоб урахувати і ретельно вивчити всі пропозиції, комітет з реформи проводить низку зустрічей та дискусій. До кінця квітня 2011 року передбачено проведення консультацій з комітетами Асамблеї, національними делегаціями та політичними групами щодо запропонованих комітетом пропозицій.

Насамкінець зазначу, що головні висновки нашої роботи обговорюватимуть у травні цього року на засіданні Бюро Асамблеї в Києві, де наш комітет представлятиме заключний звіт.

Упевнена, що наша робота буде результативною, а запропонований пакет реформ Парламентської Асамблеї Ради Європи набуде чинності вже на початку наступного року і якісно змінить діяльність найбільш представницької організації на європейському континенті.

Юлія ЛЬОВОЧКІНА,
народний депутат України,
член постійної делегації України в ПАРЄ.

Зміни до Основного Закону чи нова редакція Конституції?

ДЕРЖАВНЕ БУДІВНИЦТВО

Підписавши Указ «Про підтримку ініціативи щодо створення Конституційної асамблеї», Президент Віктор Янукович реалізував висловлену під час відкриття восьмої сесії Верховної Ради обіцянку. «У 2010 році ми зробили перші кроки в реформі державного управління, поступово від реформи влади ми перейдемо до реформи всієї політичної системи, застосувавши механізм Конституційної асамблеї», — сказав 1 лютого глава держави та закликав усі політичні сили зібратися за національним «круглим столом». А оскільки ідея «круглого столу» не знайшла широкої підтримки, то Президент вирішив сформувати науково-експертну групу зі створення Конституційної асамблеї, до складу якої ввійшли «провідні українські вчені, експерти, юристи-конституціоналісти».

Указ про Конституційну асамблею є, а ясності немає

Отже, які завдання стоять перед науково-експертною групою та майбутньою Конституційною асамблеєю? Тут поки що простежується деяке різночитання, бо якщо указ Президента передбачає створення Конституційної асамблеї «для підготовки змін до Конституції», то під час першого засідання науково-експертної групи йшлося про те, що «під керівництвом першого Президента України Леоніда Кравчука та під патронатом і за сприяння Президента України Віктора Януковича Конституційна асамблея напрацює нову редакцію Конституції України». А це далеко не одне й те саме, бо якщо за чинним Основним Законом зміни до Конституції вносить Верховна Рада, то стосовно схвалення її нової редакції, в тому числі на референдумі, виникає чимало застережень, і найперше стосується того, що така процедура не передбачена чинною Конституцією.

Тож із перших повідомлень поки що важко судити, якими шляхами піде конституційний процес. Тим паче В. Янукович під час першого засідання науково-експертної ради був дуже обережний у своїх оцінках. Зокрема, висловившись за «відновлення роботи над новою Конституцією», він лише повідомив, що «нова редакція Конституції — це нагальна потреба, апогей всіх реформ». А на запитання про його особисте бачення конституційних проблем та в який спосіб пропонується їх врегулювати, глава держави поки що не відповів. І цю його позицію особливо підкреслило звернення до Л. Кравчука як до ініціатора ідеї розробки нової Конституції. Мовляв, ідею розробки нової Конституції було сформовано не в його адміністрації, а це вимога громадянського суспільства. Саме з огляду на це В. Янукович і не ставив конкретних завдань перед членами науково-експертної групи, але це аж ніяк не означає, що насправді таких завдань не існує.

У зв'язку з цим не дивно, що кінцеву мету створення Конституційної асамблеї визначив Л. Кравчук. За його словами, вона полягає в підготовці «нового проекту редакції Конституції, який глава держави внесе на розгляд парламенту». Кажучи про майбутню роботу асамблеї, Л. Кравчук запропонував, щоб її представницький склад двічі-тричі на рік збирався на сесійні засідання, а науково-експертна група має працювати як постійно діючий робочий орган. «Я глибоко переконаний, що легітимний і відкритий процес нах конституційними змінами дасть змогу подолати всі вади попереднього конституційного процесу і, зокрема, позбавить політиків монополії на тему конституційних змін, сформує в наших громадян відчуття приналежності до творення нової демократичної країни, закладе підвалини нових традицій демократичного життя в Україні і, врешті-решт, сприятиме консолідації суспільства та підвищенню довіри до влади, зміцненню авторитету України також і на міжнародній арені», — сказав Л. Кравчук та додав, що після опрацювання Конституційною асамблеєю проекту нової редакції Основного Закону він має бути поданий на розгляд Верховної Ради як президентський. Водночас він припустив, що розглядати цей проект буде вже нова, обрана у 2012 році, Верховна Рада. Щоправда, невдовзі після першого засідання науково-експертної ради Л. Кравчук в ефірі телеканалу ICTV зазначив, що є прихильником того, щоб Конституція затверджувалась на всенародному референдумі. «Якщо буде нова Конституція, то треба подумати, чи має її ухвалювати Верховна Рада, оскільки в Основному Законі записано, що парламент лише вносить зміни», — сказав він та додав, що нову редакцію Конституції треба винести на референдум, щоб він ухвалив остаточне рішення.

Легітимність змін забезпечить парламент

Натомість Голова Верховної Ради Володимир Литвин висловив думку, що Конституційна асамблея має «напрацювати системні зміни до Основного Закону, а не новий текст Конституції», бо «інакше може з'явитися спокуса приймати Конституцію під політичний момент». Коли ж такий документ буде готовий, його треба винести на реальне обговорення, представити Венеціанській комісії, а вже після цього до процесу підключиться Верховна Рада. Водночас В. Литвин сказав про недоцільність винесення тексту Конституції на референдум, оскільки «на сьогодні на референдумі можна прийняти одну Конституцію, а завтра — іншу».

Цілком очікувано за продовження конституційної реформи шляхом внесення змін до Основного Закону висловився і глава парламенту II та V скликань Олександр Мороз. Він нагадав, що коли в 1996 році ухвалювали Конституцію, то законодавець особливу увагу звернув саме на процедуру внесення змін, яка передбачає, що готувати їх потрібно відповідно до процедури, визначеної самою Конституцією, котра не передбачає ухвалення нової редакції під час референдуму.

Опозиція — за референдум

Конституційну ініціативу Президента оцінили й представники опозиції. Зокрема, народний депутат, лідер «Фронту змін» Арсеній Яценюк вважає, що Верховна Рада має негайно ухвалити постанову про створення Національної конституційної асамблеї, до участі в якій, окрім представників Президента, мають бути залучені парламентські фракції та політичні партії. Відповідний проект постанови він уже вніс до Верховної Ради. «Своїм рішенням Президент забирає в парламенту право ухвалювати зміни до Конституції. Це — черговий етап конституційного перевороту, коли вся вертикаль влади в країні будується під одну людину. Першим кроком у цьому напрямі було створення неконституційної коаліції, другим — неконституційне — без участі парламенту — повернення Основного Закону 1996 року, третім — неконституційне продовження повноважень народних депутатів і Президента. Тепер Президент виходить на «фінішну пряму»: він намагається остаточно закріпити всю владу за однією особою — за собою», — наголосив лідер «Фронту змін». Проте А. Яценюк вважає, що «повернути Україну на шлях розвитку може Конституція, зміни до якої буде внесено за участю народу і ухвалено на референдумі, а почати цей процес має Національна конституційна асамблея не імені Президента Януковича, а імені народу України».

Законопроект «Про процедуру підготовки та затвердження нової Конституції України» зареєстрував у Верховній Раді і народний депутат Тарас Стецьків («НУ—НС»), котрий вважає, що громадяни України мають забрати в діючих політиків право писати Конституцію та взяти цю справу у свої руки шляхом скликання Установчих зборів. За його задумом, членами Установчих зборів мають стати обрані в мажоритарних округах особи, які добровільно, щонайменше на десять років, відмовляться від права балотуватися на будь-яку виборну посаду та бути призначеними на будь-яку державну службу. А вже написана Установчими зборами нова Конституція може бути винесена на всенародний референдум, вважає Т. Стецьків.

Венеціанська комісія вважає

Як бачимо, «круглого столу» за участю всіх політичних сил, до скликання якого під час відкриття восьмої сесії Верховної ради закликав В. Янукович, поки що не виходить. Проте більшість політичних сил висловлюється за оновлення Основного Закону. Саме про це йдеться й у висновку Венеціанської комісії «Про конституційну ситуацію в Україні» від 17 грудня 2010 року. У цьому документі, зокрема, наголошується, що одразу після ухвалення стало зрозуміло: «текст Конституції 1996 року, беручи до уваги реалії в Україні, не здатний забезпечити достатні стримування і противаги і що існує небезпека авторитарної президентської системи». А нещодавні політична та конституційна кризи в Україні ще раз показали, «наскільки терміново істинна і всеосяжна конституційна реформа необхідна в цій країні». Проте Венеціанська комісія, закликаючи до проведення конституційної реформи, підкреслила необхідність забезпечення її легітимності. «Така легітимність може бути досягнута тільки якщо конституційні зміни буде внесено після широкої, відкритої та вільної суспільної дискусії за участю опозиції та громадянського суспільства і в суворій відповідності з конституційними положеннями про внесення змін на основі рішень кваліфікованої більшості Верховної Ради», — наголошується у висновку. Тобто це означає, що спроби внесення змін до Конституції чи ухвалення її нової редакції без участі парламенту навряд чи буде сприйнято позитивно. І Президент не може цього не враховувати, якщо він справді хоче знайти суспільний консенсус у цьому питанні.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Як бачимо, «круглого столу» поки що не виходить

Юрій МІРОШНИЧЕНКО: «Задля економії бюджетних коштів адміністрація Президента пересяде з «Мерседесів» на автомобілі економ-класу»

ХТО Є ХТО

— Судячи з біографії, у вас було «складне» дитинство — ви закінчили школу-інтернат... Потім — служба в армії... Ви були «бойовим» ще змалку?

— Саме навчання у Новгород-Сіверській школі-інтернаті загартувало мене на все життя. У нашому селі просто не було іншої школи. Втім, я не шкодую, що потрапив саме до школи-інтернату. Я вдячний своїй школі за те, що вона мене загартувала. Багато наших випускників стали вченими, лікарями, вчителями. Школу я закінчив із золотою медаллю. Я і тепер з любов'ю пригадую учнівський комітет, який діяв за принципом самоуправління: школярі привчалися до роботи змалечку, зокрема, ремонтували електродвигуни, виточували деталі. Дівчата для військових підприємств шили мішки для пороху, зброї. Свого часу я мав честь очолювати учнівський комітет, був секретарем шкільної комсомольської організації. Під час служби в Радянській Армії, будучи дев'ятнадцятирічним юнаком, усупереч жорстким тоталітарним засадам, я займався громадською і правозахисною діяльністю, брав активну участь у виборах до Верховних Ради Радянського Союзу (1989 р.).

— Що вас, успішного юриста, привело в політику? Гроші, можливість кар'єри? Чого вас навчив досвід участі у виборчих кампаніях?

— Працюючи на керівних посадах у бізнесструктурах у дев'яностих, я почав усвідомлювати необхідність становлення інститутів громадянського суспільства як найважливішої передумови цивілізованого розвитку ринкової економіки. Переконавшись на практиці, що прискорити суттєві соціально-економічні перетворення в Україні можуть, у першу чергу, представлені в парламенті народні депутати й політичні сили, у 1998—2000 роках я брав участь у виборах до Верховної Ради України в одномандатних округах. Тут я отримав безцінний політичний досвід, загартовуючи волю та характер. Пам'ятаю, як у межах передвиборної кампанії я бував у Чернігівській області, спілкувався з жителями глухих поліських селищ, котрі тоді навіть не бачили, які на вигляд українські гроші. Уявіть: вони жили лише натуральним господарством наприкінці двадцятого століття! І коли мене в результаті нечесної конкурентної боротьби зняли з виборчих перегонів, я вирішив, що все одне не відступлю!

— Першою громадсько-політичною організацією, в якій ви працювали в 1998 році, була УСПП. Як ви там опинилися? Як народилася «Нова генерація», яку ви очолювали?

— На початку 1990-х, після розпаду Радянського Союзу, будучи ще студентом, мені пощастило об'єднати команду однодумців, з якими ми разом створювали фірми з надання консультаційних та юридичних послуг суб'єктам підприємницької діяльності. Професіоналізм, компетентність, виконання взятих на себе зобов'язань виявилися вповні в ті роки. У той час наша команда була однією з перших на цьому ринку. В другій половині 1990-х наш ентузіазм надихнув багатьох та призвів до створення цивілізованого ринку консалтингових та юридичних послуг. У 1998—1999 роках я працював радником департаменту з питань економічної політики Українського союзу промисловців і підприємців. Саме тут я отримав безцінний досвід аналітичної роботи. І коли стало ясно, що в країні з'явилися приватні підприємці, які мають потребу в захисті власних інтересів, ми заснували Всеукраїнське громадське об'єднання «Нова генерація». Лише за кілька років наша команда змогла реалізувати навчально-освітні проекти загальнонаціонального масштабу: Всеукраїнська школа політика нової генерації (2001—2005 рр.) та Всеукраїнська школа молодіжних лідерів (2003—2007 рр.). Навчання в обох школах базується на основі сучасних методик організаційно-діяльнісних ігор, що дозволяє готувати справжніх фахівців і лідерів для розвитку демократичної України.

— Як опинилися у списках Партії регіонів на парламентських виборах-2006? Чи справді молодіжні організації мали (і чи мають нині) великий вплив на велику політику?

— Я переконаний, що саме молодь має невичерпний потенціал для розвитку країни, створення конкурентоспроможної економіки. Власне, за сучасними мірками мене також вважають молодим політиком, хоча маю за плечима вже більш як десять років досвіду на політичній ниві. У 1999 році ми створили власну політичну партію нового покоління «Нова генерація України», яка свого часу була однією з найперспективніших політичних сил у середовищі середнього класу й молоді. В 2004 році «Нова генерація України» об'єднується з партією «Трудова Україна». Коли в 2003 році на політичній арені з'явився Віктор Янукович, ми побачили, що зростання економіки досягло 13% на рік (один із найвищих показників у світі). Наступного року вирішив підтримати Віктора Федоровича як ефективного менеджера. В 2005 році я став членом Партії регіонів, а в 2006 та 2007 роках — народним депутатом Верховної Ради п'ятого та шостого скликань за виборчим списком Партії регіонів. Із березня 2010 року маю честь представляти Президента у Верховній Раді України.

— Багато людей перед президентськими виборами сподівалися, що з приходом нової влади буде наведено в країні лад, і сама Партія регіонів декларувала, що вона — команда високих професіоналів. Чому ж у країні поки що не видно позитивних результатів?

— Ініціативи Президента України наразі критикує лише той, хто налаштований зберегти бюрократичні механізми в державі. Цілий ряд структурних підрозділів адміністрації Президента і консультативно-дорадчих органів, які утворені Президентом, мають на меті одне — системні європейські реформи в Україні.

Так, підписання Президентом законів «Про доступ до публічної інформації» та «Про внесення змін до Закону України «Про інформацію» є доказом європейського напряму України. Цим кроком Президент продемонстрував, що Україна не лише прагне до інтеграції у європейські структури, а й спроможна здійснювати демократичні кроки, що наближають українське законодавство до світових стандартів у сфері доступу до публічної інформації. ОБСЄ та Єврокомісія привітали Україну із прийняттям законів про доступ до публічної інформації. Світова спільнота переконана, що такий крок сприятиме покращенню політичного іміджу України. Саме чітка позиція Президента стосовно необхідності прийняття законів про доступ до публічної інформації, послідовність у її відстоюванні сприяли консолідації парламенту, адже закон про доступ до публічної інформації уже більш як два роки перебував на розгляді в парламенті. Ухвалення цих законів було б неможливим без принципової та послідовної позиції Президента України. Це є свідченням наявності політичної волі до позитивних перетворень. Закони стануть дієвим механізмом запровадження демократії, коли громадяни України зможуть контролювати владу. Окрім того, Президент розглядає ці закони не лише як елемент відкритості та підконтрольності влади, а і як важливий інструмент адміністративної реформи, підвищення прозорості в діяльності владних інститутів та боротьби з корупцією.

Задля економії бюджетних коштів адміністрація Президента, яка користується службовим транспортом, пересяде з «Мерседесів» на автомобілі економ-класу. Президент переконаний, що в державі, яка прямує з кризи до конкурентоспроможної економіки, кожна гривня має витрачатися лише на найнеобхідніше.

У законодавчій сфері ми також досягли успіхів, нарешті поставивши крапку в правовій дискусії, коли саме народ України обиратиме Президента, парламент і всі інші представницькі органи влади.

Що стосується рівня свободи слова в Україні, то візьмімо, приміром, політичні ток-шоу. Сьогодні одне з найпопулярніших шоу перейшло на Перший національний канал, що свідчить про те, що держава зацікавлена в існуванні демократії та критики.

☞ ДОВІДКОВО

У 2010 році вдалося досягти макроекономічної стабільності. За підсумками минулого року, зафіксовано позитивне зростання ВВП (4,1%) та найнижчий рівень інфляції за останні 10 років (9,1%). Україна також ретельно виконує свої зобов'язання перед кредиторами з обслуговування та погашення державного боргу. Так, станом на 3 лютого з початку року витрати державного бюджету з погашення та обслуговування державного боргу становили близько 6, 2 млрд. грн. Лише за кілька днів лютого Україна сплатила 2 млрд. грн.

У сфері зовнішньої політики відновлено довіру до України з боку Заходу, активно ведеться робота над договором про безвізовий режим із країнами Європи, про зону вільної торгівлі, відновлено міжнародні відносини з Російською Федерацією, які перебували в глибокому занепаді впродовж багатьох років. Тобто, незважаючи на деякі труднощі, Президент чітко дотримується своєї передвиборної програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». Про це, до речі, кажуть багато експертів.

— Чи потрібна нині нашій державі «сильна рука»?

— Не думаю, що треба ставити питання так. Головний меседж Віктора Януковича під час президентських виборів полягав у необхідності модернізувати економіку, запровадити інноваційний, інвестиційний шлях розвитку держави, провести на якісно новому рівні реформи, пов'язані з соціальною сферою, комунальним господарством, з адмініструванням, тобто запровадити цілу низку реформ, про які говорять практично з початку незалежності України. Реальні реформи розпочалися саме в 2010 році. Нарешті зупинено економічне падіння, починається зростання в окремих галузях економіки, поступово стабілізується ситуація в окремих регіонах. Це все свідчить про наявність політичної волі до позитивних зрушень у країні.

— На вашому персональному сайті епіграфом є така цитата: «Саме проукраїнська позиція Партії регіонів є гарантією того, що Україна не буде розділена». Поясніть, у чому нині полягає «проукраїнськість» Партії регіонів? Адже деякі політики навіть називають цю політичну силу антиукраїнською.

— Нарешті в Україні з'явився Президент, який дбає про виконання передвиборної програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». Президент України зміг консолідувати суспільство задля покращення іміджу нашої країни на світовій арені.

Окрім того, Президент сприяє розвитку та всебічному використанню державної мови. Глава держави подає особистий приклад. Я вас запевняю: на нарадах у Президента чую українську мову. Там немає камер. Там немає сторонніх людей. Президент говорить державною мовою. Цим він подає найкращий приклад усім українцям. 26 серпня 2010 року під головуванням Президента України відбулося засідання створеної ним Громадської гуманітарної ради, під час якого Президент чітко визначив: мовою викладання у навчальних закладах України є державна мова.

— Чи схвалюєте всі реформи, які нині проводить нова влада — зокрема, податкового, пенсійного, житлового, трудового законодавства? Чи не вбачаєте якихось помилок або перекосів?

— Я переконаний як правник і політик, що всі реформи, на яких наполягає Президент України, — це єдиний шлях розвитку нашої країни. Це необхідні для країни реформи, що спрямовані на боротьбу з бюрократією, корупцією та покликані забезпечити стабільність і економію державних коштів.

☞ ЦИТАТА

«Проукраїнська позиція Партії регіонів полягає у тому, що ми пропонуємо ефективний інструмент для усунення бюрократичних механізмів на шляху успішного проведення реформ».

— Розкажіть про свою родину. Як позначається політика на вашому особистому житті?

— Мою дружину звати Софія, вона родом зі Снятина, кордон Івано-Франківської та Чернівецької областей. Ми познайомилися у 1995 році у студмістечку Київського університету ім. Тараса Шевченка. Власне, заради неї я почав вивчати українську. Спочатку було важкувато, українською вона розмовляла дуже швидко та з діалектом. Половину з того, що вона говорила, просто не розумів. До 28 років я української мови не знав, але тепер у родині ми говоримо лише українською.

Софія — журналістка, працювала на радіо «Континент» та в друкованих ЗМІ. Наразі вона насамперед є мамою і виховує діточок: доньку Соломію та сина Максима. Від першого шлюбу маю дочку Віту. Вона живе з мамою, але я часто спілкуюся з нею, допомагаю. Я дуже радий, що в мене є така, доросла вже, донька.

Звісно, моя публічність впливає на родину: з 2006 року, відколи я став народним депутатом, повноцінної відпустки в нас досі не було.

— Чи були у вашому житті вчинки, за які доводилося шкодувати? Відчуваєте себе людиною реалізованою, щасливою?

— Безперечно, я вважаю себе щасливим, оскільки мені пощастило знайти в цьому світі кохану дружину, дітей, справжніх друзів, цікаву роботу. Я можу бути корисний людям і можу багато для них зробити. Я впевнений, що можу використати свої знання та досвід у правовій сфері для вдосконалення законодавства України. Я переконаний, що політик в Україні — це має бути більше, ніж політик. Це — взірець!

Юліана ШЕВЧУК.

☞ ІЗ ДОСЬЄ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»



Юрій МІРОШНИЧЕНКО — народний депутат України від Партії регіонів, постійний представник Президента України у Верховній Раді. Народився 3 лютого 1970 р. у с. Лісіно-Корпус Тосненського району Ленінградської області (Росія). Закінчив Академію праці та соціальних відносин за спеціальністю — юрист, Національну академію державного управління при Президентові України (магістр державного управління). До обрання в парламент (у 2006 році) займався бізнесовою та громадсько-політичною діяльністю, керував молодіжними рухами. Кандидат політичних наук за фахом «Політичні інститути і процеси».

ОФІЦІЙНО

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Джиги М. В. вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Андрієнка Миколи Вікторовича (номер посвідчення 55/24),
Артюхова Володимира Яковича (номер посвідчення 55/26),
Барашкіна Костянтина Васильовича (номер посвідчення 55/03),
Братини Віктора Григоровича (номер посвідчення 55/23),
Буряка Леоніда Йосиповича (номер посвідчення 55/28),
Грибкова Михайла Євгеновича (номер посвідчення 55/06),
Джиги Миколи Миколайовича (номер посвідчення 55/07),
Доленка Володимира Володимировича (номер посвідчення 55/08),
Кисляченко Катерини Володимирівни (номер посвідчення 55/02),
Контаровської Ірини Михайлівни (номер посвідчення 55/18),
Кузнецова Олександра Вадимовича (номер посвідчення 55/09),
Лавренка Миколи Миколайовича (номер посвідчення 55/12),
Левченка Миколи Васильовича (номер посвідчення 55/16),
Лозінського Олександра Анатолійовича (номер посвідчення 55/30),
Петрика Анатолія Миколайовича (номер посвідчення 55/20),
Подашевської Тетяни Леонтіївни (номер посвідчення 55/19),
Подоляна Миколи Миколайовича (номер посвідчення 55/13),
Помилуйко Ольги Іванівни (номер посвідчення 55/31),
Рожнятовського Олега Володимировича (номер посвідчення 55/32),
Ростомяна Вачагана Ониковича (номер посвідчення 55/11),
Самоплавської Тетяни Олександрівни (номер посвідчення 55/05),
Семенюк Лідії Павлівни (номер посвідчення 55/04),
Скіця Сергія Васильовича (номер посвідчення 55/27),
Спектора Михайла Йосиповича (номер посвідчення 55/22),
Столара Михайла Леонідовича (номер посвідчення 55/21),
Сукіясова Юрія Самсоновича (номер посвідчення 55/10),
Твердохліба Юрія Михайловича (номер посвідчення 55/15);
Фельдмана Ісая Аврамовича (номер посвідчення 55/14),
Хелемського Геннадія Ілліча (номер посвідчення 55/29),
Черненка Миколи Андрійовича (номер посвідчення 55/25),
Чипієвського Миколи Петровича (номер посвідчення 55/17).

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Фесенка Л. І. вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Дорошенка Станіслава Леонідовича (номер посвідчення 160/07),
Железняк Наталі Вікторівни (номер посвідчення 160/08),
Козлова Володимира Анатолійовича (номер посвідчення 160/02),
Кудрявцева Володимира Івановича (номер посвідчення 160/04),
Соломенцева Володимира Анатолійовича (номер посвідчення 160/03),
Трегуба Ігоря Михайловича (номер посвідчення 160/05),
Шовкопляса Івана Федоровича (номер посвідчення 160/06).

Управління кадрів.

Колектив Апарату Ради національної безпеки та оборони України висловлює співчуття раднику секретаря РНБО України Івасюку Валерію Петровичу у зв'язку зі смертю його матері
Полінарії Федорівни.

На зернову галузь чекають кардинальні зміни

ГОТУЄТЬСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ

2 лютого у Верховній Раді України було зареєстровано проект закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України». Щоправда, вже 15 лютого Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин парламенту ухвалив рішення направити законопроект на доопрацювання.

Цікаво, що буквально кілька днів тому в парламенті зареєстровано ще один законопроект на цю саму тему — «Про внесення змін до Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» (щодо експорту зерна за зовнішньоекономічними договорами (контрактами)). Цей документ порівняно з попереднім містить деякі компроміси для аграрників, але предметно його ще не аналізували, і профільний комітет він ще не проходив.

Отож у будь-якому разі на зернову галузь чекають кардинальні зміни. І більшість експертів сумніваються, що ці зміни будуть на краще.

Валерій Бевзенко, народний депутат, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин:

— Якщо ми хочемо згорнути зовнішньоекономічну діяльність, закрити експорт та аграрне сільське господарство, то треба підтримувати цей законопроект. Я голосував на комітеті проти цього законопроекту. Я виступав проти. І більшість виступали проти. Законопроект спрямований проти аграрного комплексу України. Це суто чиновницький законопроект, він потрібен аграрним чиновникам, щоб вони далі плодили побори, всілякі квоти.

Це законопроект про те, що хтось повинен встановлювати ціни, у той час як ціни на зерно регулюють світові і фондові біржі та світовий ринок. А тут у нас є чиновники, які, виявляється, краще за всіх знають, які ціни повинні бути на зерно. Як можна регулювати ціни в ринковій економічній системі в країні з потужним аграрним потенціалом, яка є найбільшим експортером зернових на світовії ринки?

Роман Ткач, народний депутат, секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин:

— У разі прийняття проекту закону в такій редакції відбудеться звуження існуючих прав суб'єктів ринку зерна, особливо тих, хто не здійснює власне виробництво такої продукції, що, звичайно, є недопустимим та заборонено Основним Законом нашої держави — Конституцією.

Саме з цих підстав законопроект у запропонованій редакції не має шансів на проходження у стінах Верховної Ради. Його, по-перше, вже не включено в порядок денний поточної сесії, по-друге, законопроект не підтриманий профільним Комітетом з питань аграрної політики та земельних відносин.

Висновок один. Безумовно, держава має бути головним гравцем на ринку стратегічно важливої сільськогосподарської продукції. Однак, державну політику в питанні експорту продукції, що, на сьогодні, перебуває під державним регулюванням, потрібно проводити іншим чином, оскільки запропонований підхід, по-перше, не можна назвати державницьким, по-друге — він стовідсотково призведе до зникнення з прилавків магазинів й іншої важливої першочергової для населення продукції, а потім — і її здорожчання.

У чому сіль?

У ньому пропонується запровадити поняття «Державний агент із забезпечення експорту об'єктів державного цінового регулювання». Це, на думку законотворців, може бути як повністю державна, так і компанія з державною часткою у статутному капіталі. Хто буде цим агентом, який матиме виключне право на «експорт об'єктів державного цінового регулювання», визначатиме на конкурсних засадах Кабінет Міністрів. Зможуть експортувати і самі сільгоспвиробники, але у межах обсягів свого виробництва. А Кабмін отримує законне право визначати перелік об'єктів на підставі моніторингу, які можна буде експортувати. Зазначимо, що до переліку об'єктів державного цінового регулювання наразі входить пшениця, кукурудза, ячмінь, жито, горох, гречка, просо, овес, соя, насіння соняшнику, ріпаку, льону, шишки хмелю, цукор-пісок (буряковий), борошно пшеничне та житнє, м'ясо та субпродукти забійних тварин та птиці, молоко сухе, масло вершкове, олія соняшникова.

Право мати право

У суспільстві, де слово «зернотрейдер» набуло негативного відтінку, прихильники законопроекту відразу заявили: не біда, що буде ще одна компанія з експорту, адже виробникам надали право напряму, без «спекулянтів», експортувати власне вирощене. Авторитетні експерти відразу у відповідь ставлять запитання: а чи немає цього права сьогодні? Право, з'ясовується, таке є, однак реалізувати його — зась: держава цього року вкотре вирішила, що вона повноважна вирішувати, скільки і хто має право вивозити за її межі. Мотивом запровадження квот став малий врожай та необхідність захистити продовольчий ринок для пересічного українця. З дня запровадження квот уже минуло чотири місяці, а створити «соціальний заповідник» на світовій мапі досі не вдається. Ціни вперто йдуть угору, а будь-які спроби їх стримати закінчуються тим, що продукти щезають з прилавків. От і виходить: продати на зовнішніх ринках виробник не може, бо квоти, а на внутрішньому ціни встановлюють згори. Навіщо ж тоді сіяти? Може, пропонований законопроект дасть змогу продати на експорт?

Євген Ленг, генеральний директор «Укрзернопром Агро»:

— Здавалося б, законопроект дає право експортувати товари виробникам. Але не все так просто. Згідно з Податковим кодексом, виробник відразу, ще під час сівби має розвести два види ПДВ: перший, який піде на експорт, другий, який не піде на експорт. Зрозуміло, що зробити це неможливо. Звідкіля ми знаємо, яку частину нам вдасться продати на зовнішні ринки, а яку — на внутрішні. В ситуації, коли виробник вивезе не призначене для експорту, він не тільки не отримає ПДВ, а ще й сам повинен буде заплатити штраф. За те, що він неправильно розділив ПДВ з самого початку. Тобто: чи може виробник експортувати при чинному податковому законодавстві? Може, але собі на збиток.

Вирощуванням сільськогосподарської продукції в Україні займається майже 60 тисяч сільськогосподарських виробників, з яких лише декілька сотень зможуть реально самостійно адмініструвати експорт сільгосппродукції. Більшості виробникам доведеться продавати свій товар або переробникам, або єдиному державному агенту. Експерти аграрного ринку вважають: ухвалення законопроекту 8053 фактично відкине агроринок на 20 років назад.

Володимир Лапа, генеральний директор Асоціації «Український клуб аграрного бізнесу»:

— Якщо підсумувати те, що відбувається, то, по суті, ми маємо процес відродження в АПК України планової економіки. Спочатку кажуть, де реєструвати біржі, потім кажуть, хто експортуватиме зерно, потім кажуть, за якою ціною ти маєш продавати. Тобто все це — елементи такої продрозверстки. Як приклад, маємо ситуацію на гречаному ринку. Оця паніка та тиск, який чиниться як на виробників, так і на переробників гречки, — це «найкращий» механізм, аби не допустити збільшення посівів. Бо вигрібають насіннєву гречку, приходять до людей і кажуть, що вони повинні продавати по 7.50! А де гарантія, що через півроку з наступного врожаю не скажуть, що ти повинен продавати по 3.50?

А що каже буква закону?

Емоційні оцінки експертів знайшли свої підтвердження в сухих юридичних аналізах щодо відповідності пропонованого законопроекту буквам чинного законодавства. Це засвідчив аналіз не тільки незалежних юридичних компаній, а й Головного науково-експертного управління Верховної Ради України, яке рекомендувало відхилити законопроект. Бо документ суперечить нормам Конституції України, Господарського кодексу, законам «Про зерно та ринок зерна», «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Про захист економічної конкуренції». Не кажучи вже про програму економічного розвитку України на 2010—2014 роки. А саме щодо забезпечення передбачуваності регуляторної політики держави шляхом відмови від будь-яких обмежень експорту сільгосппродукції. Однак на цьому суперечності з правом не закінчуються: Україна є учасником низки міжнародних конвенцій, які регламентують роботу світового агроринку. Насамперед пропозиції авторів законопроекту щодо обмеження експорту сільгосппродукції не узгоджуються з положеннями Конвенції про торгівлю зерном 1995 року. Згідно з цим документом, сторони, які підписали Конвенцію, зобов'язалися сприяти розширенню міжнародної торгівлі зерном та забезпеченню вільного розвитку такої торгівлі, в тому числі, усуненню торгових бар'єрів.

Олексій Волков, керуючий партнер адвокатського об'єднання «Волков і Партнери»:

— Більшість суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності з експорту сільгосппродукції є підприємствами з іноземними інвестиціями. Тому прийняття проекту закону № 8053 порушить прийняті Україною як міжнародні багатосторонні, так і двосторонні зобов'язання щодо захисту іноземних інвестицій. На сьогодні Україна є договірною стороною понад 50 двосторонніх угод про заохочення та взаємний захист інвестицій. Вони містять зобов'язання України жодним чином не перешкоджати шляхом прийняття невмотивованих або дискримінаційних заходів управлінню, функціонуванню, утриманню, користуванню, отриманню доходів, розширенню або розпорядженню інвестиціями. Натомість, монополізація ринку експорту сільськогосподарської продукції державним агентом та унеможливлення здійснення експорту іншими суб'єктами ринку створить перешкоди у користуванні, отриманні цими суб'єктами доходів, розширенні або розпорядженні інвестиціями.

Окрім того, Україна зобов'язалася забезпечувати справедливий та неупереджений режим щодо інвестицій, щоб підтримати міцну структуру для інвестицій і максимально ефективно використати економічні ресурси. Україна як договірна сторона визнала, що іноземні інвестиції у будь-який час повинні зустрічати чесне і справедливе ставлення та мати повний захист і забезпечення на території іншої сторони. Натомість, фактично має місце прихована експропріація, що визначається Сеульською конвенцією 1985 року.

Ухвалення та наслідки...

Про призупинення реалізації своїх інвестпроектів днями заявили кілька компаній. У 17 областях України вже констатують недосів озимих. Аграрії скаржаться: через квотування бракує грошей на посівну. В Мінагрополітики кажуть, що не вистачає 13 мільярдів гривень, деякі ж експерти говорять про майже 40 мільярдів. Інвестори поки що тримають паузу: вони ще збитки через квотування не підрахували, а тут уже новий законопроект, нові правила гри на ринку можливі. Чого чекати восени? За авторитетними оцінками, під майбутній урожай зерновики дають на рік до 5 мільярдів доларів. А держава обіцяє виділити Аграрному фонду для форвардних закупівель 5 мільярдів гривень.

Юрій Скічко, директор ТОВ «Гермес-трейдінг»:

— Ухвалення цього законопроекту призведе до монополізації ринку державою. А монополія призведе до корупції, до зниження ціни, відповідно, до зниження доходів виробників. Будуть зупинені та заморожені проекти розвитку елеваторної, портової інфраструктури, логістики, бо основні інвестори — зернотрогівельні компанії та сільгоспвиробники — не зможуть ефективно працювати на монополізованому ринку. Впадуть також інвестиції у тваринництво, а це — виробництво молока та м'яса, в оновлення парку сільгоспмашин — комбайнів, тракторів та іншої техніки. Все це спричинить падіння обсягів виробництва сільгосппродукції. А відтак ми отримаємо подорожчання продовольчих товарів на внутрішньому ринку. Мені не зрозуміла ситуація, коли в нас проголошується курс на збільшення виробництва, і тут з'являється законопроект, який спричинить скорочення виробництва у всьому агросекторі.

Які можливі наслідки для України через ухвалення законопроекту 8053? Попри те, що прогнози експертів діляться на оптимістичні та песимістичні, всі вони мають негативне забарвлення. Серед імовірних санкцій називають призупинення статусу країни з ринковою економікою та численні антидемпінгові розслідування від СОТ, які можуть зачепити більшість експортних позицій. Економісти не виключають можливості пониження рейтингів країни. Своїми важелями впливу скористаються також Європейський банк реконструкції та розвитку, Світовий банк, МВФ і уряди країн, права чиїх компаній буде порушено. І, врешті-решт, своє слово може сказати й Організація Об'єднаних Націй. Адже там великі надії покладають на проголошену Президентом та прем'єром стратегічну програму виробництва в Україні до 2017 року обсягів зерна в розмірі 80 млн. тонн.

Володимир Клименко, президент Української зернової асоціації:

— До 2050 року на земній кулі буде 9 мільярдів людей. Щоб їх прогодувати, треба буде виробляти майже у півтора рази більше продовольства. Хто його вироблятиме? Тому українська земля під дією цього фундаментального фактору буде перетворюватися на золото. Наші чиновники помиляються в тому, що нас будуть постійно вмовляти Штати, Євросоюз, МВФ, закликати до порядку. Світ чекає від України подвоєння обсягів врожаю, а не скорочення експорту. Для нас це унікальний шанс стати житницею світу, а українцям стати заможними. Ефективне сільське господарство принесе величезні економічні та політичні дивіденди нашій державі. Тому мені особисто, і всім членам Української зернової асоціації (УЗА), яку я очолюю, не зрозумілі подібні кроки наших як депутатів, так і можновладців. Лише здорова конкуренція сприятиме розвитку агросектору України. Простий приклад: приватні компанії розбудували потужності для перевалки зерна на експорт, що вже перевищують 41 мільйон тонн зернових на рік. Тільки компанії—члени УЗА модернізували та побудували більш ніж 200 елеваторів. Уже багато років фінансують виробників на мільярди гривень. І на цьому інвестори не зупиняться, якщо держава не заважатиме розвитку АПК. Рядовий фермер від цього тільки виграє: завдяки конкуренції на ринку він може вибрати, кому вигідно продати вирощене, і вкласти ці гроші в нове насіння, нову техніку, нові технології, тобто в новий урожай. Скасування повернення ПДВ при експорті зерна, так званий перший продаж з ПДВ, розподіл квот за незрозумілим принципом, реєстрація контрактів на одній біржі і тепер — законопроект 8053. Комусь набридло наше третє місце у світі з експорту зерна та перше місце у світі з експорту олії!? Попри всі спроби ще від революції 17-го року, держава ніколи в нас не була добрим господарем на землі. Не заважайте це робити людям та приватному бізнесу.

Олекса ЧЕРЕДА.

Післямова

Українському агроринку цьогоріч виповнилося 20. У перерахунку на людський лік — це вже повноліття людина, яка здатна ухвалювати власні рішення, і вже кілька років як несе за них повну відповідальність.

А українському АПК за цей само час не тільки вдалося стати на ноги, навчитися вирощувати зерно та чавити олію. Наперекір морозам, засухам та іншим бідам у нашій житниці з'явилися власні шановані у світі виробники, які вийшли на зовнішні ринки, грають за їхніми, прописаними правилами. До нас прийшли транснаціональні компанії, які інвестували в українську економіку мільярди доларів. Наші чиновники справедливо хваляться тим, що Україна є одним із лідерів світового агроринку. Однак у більшості випадків це вдалося не завдяки, а наперекір державній політиці.

Ще від революції 17-го року держава ніколи в нас не була добрим господарем

Що? Де? Почім?

ПРОГНОЗНІ ЦІННИКИ БЕРЕЗНЯ

Наслідки адміністративного стримування споживчих цін проявлятимуться так само виразно, як у січні—лютому. Головним драйвером зростання інфляції стануть тарифи на житлово-комунальні та транспортні послуги. Продовольчий ринок уникне ажіотажного попиту завдяки поставкам по імпорту та товарним інтервенціям.

БЕНЗИН (ВИСОКООКТАНОВИЙ) *— подорожчання літра А-95 на 30 копійок (тут і надалі йдеться про середні роздрібні ціни), літра* **ДИЗПАЛЬНОГО** *— на 15 копійок.*

Я не виключаю, що на динаміку роздрібних цін на нафтопродукти певний стримуючий вплив справлять рішення антимонопольних органів, ініційовані ще в лютому, однак це не змінить загального підвищувального тренду, зумовленого невідповідністю вартості нафтопродуктів реальному масштабу витрат на їхнє виробництво та доставку до кінцевого споживача. Уряд утримається від запровадження ввізного мита на нафтопродукти через загрозу зростання роздрібних цін.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ

Міністерство енергетики та вугільної промисловості регулює ціни на ринку нафтопродуктів аналогічно до регулювання на продовольчому ринку. На обох ринках практикується підписання так званих меморандумів про порозуміння, в основі яких лежить адміністративне стримування цін. В обох випадках це тягне за собою зниження доходів компаній унаслідок зростання витрат і псує інвестиційну привабливість ринків, створює передумови для появи товарних шоків.

БОРОШНО: *зростання вартості кілограма пшеничного борошна 1-го ґатунку на 1 гривню, житнього — на 0,8 гривні.*

Істотне подорожчання цукру, гречки, олії упродовж кількох останніх місяців уже підвищило інфляційні очікування, яких достатньо для посилених закупівель борошна завчасу до Великодня, попит гальмуватиме низька купівельна спроможність споживачів. Проте суттєве подорожчання борошна першого сорту в гурті та гальмування процесу декларування цінових змін створюють передумови для дефіциту борошна та його подорожчання у роздробі. А недостатні запаси Аграрного фонду, які не покривають 15—20 відсотків внутрішнього споживання, не дають змоги погасити зростання попиту інтервенціями.

ХЛІБ: *подорожчання буханця (0,5 кг) пшеничного на 20 копійок, житнього — на 15 копійок.*

Рівні рентабельності виробництва борошна й жорсткі обмеження торговельних надбавок на соціальні сорти хліба — з арсеналу контрольно-адміністративних заходів, але пропозиція столичної влади відкрити мережу магазинів для реалізації продтоварів за цінами виробників — це ринковий підхід у боротьбі з інфляцією. Конкуренція між такими магазинами і преференції місцевої влади такого роду торгівлі можуть зняти з неї звинувачення у декларативній боротьбі з високими цінами.

КРУПИ *— подешевшання на 2—3 відсотки.*

Я виходжу з того, що на ринок повернуться крупи за більш помірними цінами, ніж у лютому, але дещо вищими за урядові розрахунки, які вочевидь були занижені.

ОВОЧІ, ФРУКТИ: *подорожчання борщового набору — на 10 відсотків, вітамінної продукції — на 10 відсотків.*

Підвищувальний тренд на овочі та фрукти стимулюватимуть недобір продукції на ринку через втрати врожаю під час зберігання і транспортування продукції до кінцевого споживача, а також активний попит, спричинений потребою зміцнювати організм для запобігання респіраторних захворювань. У Мінагропроді усвідомлюють, що цей тренд зберігатиметься, доки вітчизняна логістика не зазнає якісних перемін або у великих містах не запрацюють ринки з гуртової торгівлі.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ

Що далі ринок сільгосппродукції рухається у напрямку державної монополізації, то він стає більш корупційний. На думку народного депутата Анатолія Матвієнка, в собівартості аграрного виробництва 30 відсотків припадає на хабарі. Схоже, не менше, бо традиційно жирні місця з прийняттям Податкового кодексу, штучним обмеженням готівкового обігу та експорту зернових на цьому ринку вже підім'яло під себе чиновництво. Воно стоїть непохитно між виробником продукції і споживачем, по суті виконуючи роль головного посередника.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ

Цього року аграрний сектор буде профінансований державою краще, ніж 2010-го (13,6 млрд. грн. проти 9,2 млрд. грн.), але це не покриє загального дефіциту коштів у галузі. На сьогодні близько 40 відсотків сільгосппідприємств потребує грошей на проведення весняно-польових робіт і сподіваються на кредити від приватних інвесторів. З огляду на те, що саме потужні агропромислові групи диктують політику в галузі сільгоспвиробництва і переробки продукції, сіятимуть ті сільськогосподарські культури, які принесуть найбільший прибуток.

МОЛОКО, МОЛОКОПРОДУКТИ *— подорожчання на 5—7 відсотків.*

Результат зумовить зростання закупівельних цін на молоко. На мій погляд, попит на товари молочної групи поволі зростатиме, починаючи з кінця першого кварталу, але його динаміка залежатиме ще й від того, як успішно запрацює новий механізм дотування виробників молока в приватному секторі.

М'ЯСО: *подешевшання кілограма свинини на 20—30 копійок, яловичини — на 30—40 копійок, курятини — на 10—15 копійок.*

Я вважаю, що ціни на м'ясо притисне пропозиція, яка в період Великого посту переважатиме попит.

ЦУКОР *— подорожчання кілограма піску на 2—3 гривні.*

Після завезення цукру-сирцю за квотою СОТ про можливий товарний дефіцит на ринку говорити не доводиться. Тим паче, що Антимонопольний комітет уже попередив майже всі агропромислові групи й цукрозаводи про штрафні санкції за зловживання у ціноутворенні. Це дасть ефект, але тимчасовий і швидкоплинний.

АЛКОГОЛЬНІ ВИРОБИ: *подорожчання пляшки горілки на 0,7 гривні, пляшки коньяку — на 3—5 гривень, вина десертного — на 3 гривні, марочного — на 5 гривень.*

Я виходжу з того, що подорожчає імпорт коньяку, а виробники лікеро-горілчаної галузі завершать переоцінку своєї продукції з огляду на нові ставки акцизних зборів на спирт та алкогольні вироби наприкінці першого кварталу.

ЛІКИ *— подорожчання на 5 відсотків.*

Хвиля респіраторних захворювань спаде, але в березні ще матимемо висхідний ціновий тренд через домінування на ринку імпортних препаратів.

ТРАНСПОРТНІ ПОСЛУГИ: *зростання тарифів на комунальному транспорті на 8—10 відсотків, на залізничному — на 5 відсотків.*

Вартість транспортних послуг зростатиме не лише під тиском цін на пальне, а й спекулятивних чинників, розбурханих відновленням загального попиту.

ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ *— подорожчання на 15—20 відсотків.*

Вартість природного газу для населення зросте не так стрімко, як намічали на переговорах із місією МВФ, однак електроенергія, послуги комунальних контор і квартплата зростатимуть у першому півріччі прискореними темпами.

ТУРИСТИЧНІ ПОСЛУГИ *— зростання на 5 відсотків.*

Динаміка цін на туристичні послуги відповідатиме сезонним та інфляційним тенденціям. Цікавість до міжнародного відпочинку буде обмеженою.

ОФІЦІЙНИЙ КУРС *— 7,945 гривні за $.*

Нацбанк братиме активну участь у курсоутворенні, що обіцяє цінові коливання валют упродовж місяця, але серйозної девальвації проти долара США гривня уникне.

Сергій ВЛАД.

ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ

Фіскальний інтерес уряду значно переважає інтерес до реформування АПК. Уряд мав би згадати, що перший етап реформування в АПК розпочався з інституційних перемін на початку 90-х років минулого століття. Тоді передбачали розпочати другий етап через 10 років. Але вони збігли, а віз і нині там.

РЕГІОНАЛЬНИЙ МОНІТОРИНГ

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Базари на командні окрики не реагують

Гречка сягнула вже 19—20 гривень за кілограм, борошно — 5,5 гривні. З овочів найбільше рвонули вперед капуста — 10 і цибуля — 7,5 гривні; часник стає недоступним — 32—35; буряки, морква і картопля в середньому коштують по 5 гривень Якщо порівняти ці ціни з аналогічним періодом минулого року, то отримаємо захмарні відсотки. Приміром, ціна на гречку зросла на 147%, капуста і картопля подорожчали в середньому на 100%, молоко — на 36%, сметана — на 50%, олія — на 24%. За останній тиждень подорожчали цитрусові — десь на 2 гривні та яблука (коштують від 7 до 14 гривень). На щастя, тримаються на місці ціни на свинину (35—36), яловичину (45—50 гривень), трохи подешевшало сало. Проте приблизно до 90 відсотків продуктів харчування мають стійку тенденцію до зростання.

Коли питають: «Чому зростають ціни?», продавці відповідають, що це не до них: «Продаємо за такими цінами, за якими нам ці продукти привозять».

Дарина НАЗАРЧУК.

ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

«Три роки мак не родив...»

Волинь виконала річний план з інфляції ще в лютому. Такого висновку дійшов автор цих рядків, відвідавши 22 лютого Центральний ринок Луцька. Гречки, до якої ставлюся цілком байдуже, на прилавках не побачив. Взагалі про неї можна сказати, як у приказці: «Три роки мак не родив, а голоду не було». А ось ціна на пшоняну крупу зросла проти січня з 7 до 9—10 гривень, горох — з 4,50 до 5,50, капусту — з 7 до 9, цибулю — з 6 до 7, моркву і столові буряки — з 3 до 4, шинку телячу — з 40 до 50 гривень.

Стабільною залишилася ціна на молочні продукти: молоко — 6, сметана — 30—35, сир — 24—30 гривень. Відносно дешевою можна вважати свинину. Стабільною залишається ціна й на цукор — 9 гривень за кілограм. Весна, яка вже на порозі наших домівок, внесе певні корективи в ринкові ціни. Слід сподіватися, що дещо подешевшають молочні продукти, а ось на м'ясо ціни вочевидь зростуть.

І на завершення — інформація для роздумів: середня заробітна плата у Волинській області в 2010 році становила лише 1692 гривні.

Микола ЯКИМЕНКО.

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ

Знайомі коливання

На Закарпатті ціни на основні продукти харчування, повідомила «Голосу України» в. о. начальника Державної інспекції з контролю за цінами в області Марія Іванова, за більшістю показників нижчі, ніж у середньому по державі. Хоча коливання спостерігаються. Намітилася тенденція навіть до зниження на м'ясо куряче, яйця, свинину... Це пояснюється насиченням ринку й сезоном — кури починають нестися, відчуваючи прихід весни. Але на зерно — незначне зростання цін. А, отже, «йтимуть» ціни на борошно, хлібобулочні та макаронні вироби.

І все-таки господині кажуть, що останнім часом зросли в ціні борошно вищого гатунку, гречка й цукор.

Середні ціни (за 1 кг) станом на 18 лютого такі: борошно пшеничне вищого гатунку — 3,43 гривні; хліб з борошна пшеничного першого сорту — 3,63; хліб житньо-пшеничний — 3,66; з борошна пшеничного вищого сорту — 4,24; макаронні вироби (вермішель із борошна пшеничного вищого сорту) —5,11; крупи: манна — 4,19; рис — 8,56; яловичина 1-ї категорії —36,52; ковбаса варена 1-го гатунку — 28,80; молоко (жирн. 2,5%) у поліетиленових пакетах (1 л) — 6,18; сметана (жирн. 20%) — 16,67; масло вершкове (72,5% жирн.) — 51,92; сир кисломолочний (жирн. 9%) — 31,82; цукор-пісок — 8,96; олія соняшникова рафінована — 13,45.

Василь НИТКА.

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

Інші пісні

«Хочемо жити як у Херсоні!» — ця крилата фраза, народжена колись на берегах Неви, під вагою нинішніх цін на берегах Дніпра згорнула крила... Індекс споживчих цін (індекс інфляції) в області становив торік 110,6% (по Україні — 109,1%). Найбільше дісталося продуктам харчування. За рік на 46—29,8% подорожчали кисломолочна продукція, сири, сметана та вершки, овочі та маргарин; на 19,8—3,9% — молоко, масло вершкове, джем, повидло, мед, сіль, прянощі, кулінарні трави, цукор, м'ясо птиці, макаронні вироби, хліб, олія, яловичина, безалкогольні напої, риба та рибопродукти.

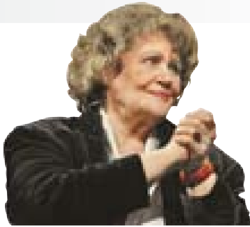
Є і гарна (відносно) звістка: на 14,4—1,5% знизилася ціна на тваринні жири, рис, яйця, свинину та фрукти.

Дісталася інфляція і непродовольчої сфери. Ціни на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива зросли на 11,9% унаслідок підвищення вартості природного газу (в 1,5 разу), твердого палива (на 34,8%), скрапленого газу (на 16,5%), проживання в гуртожитках (на 7,5%), каналізації (на 3,6%) та утримання і ремонту житла (на 0,2%).

Станом на 22 лютого в Херсоні продавали: 1 кг свинини — по 28—40 гривень, яловичини — 30—60, сала — 12—20, курка (шт.) — 23—50, качка — 55—65, індик — 120—180, кріль — 75—80, яйця (десяток) — 6—13, 1 л олії — 11—12; молока — 6—10, 1 кг сиру — 24—40, 1 л сметани — 28—30, вершків — 48—60, 1 кг бринзи — 38—45, риби (св.) — 11—30, картоплі — 5,50—6, капусти — 7—9, цибулі — 5,50—6, моркви — 4—7, буряків — 4—6, помідорів — 22—30, огірків — 25, часнику — 30—32, перцю — 35—38, яблук — 9—12.

Василь ПІДДУБНЯК.

Завтра повторно обиратимуть представника від України на пісенний конкурс «Євробачення–2011» *(Укрінформ)*



Рада Тернопільської крайової організації Народного руху звернулася до всіх громадських організацій області — підтримати ініціативу про висунення кандидатури української поетеси Ліни КОСТЕНКО на здобуття Нобелівської премії, *повідомляє наш власкор Любов ЛЕВИЦЬКА*

У НОМЕР

КИЇВ

Нові посвідчення водія міжнародного зразка видаватимуть на 50 років

Саме цей термін визначено постановою «Про внесення змін до Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами», яку ухвалив Кабінет Міністрів України. Вказані нововведення зумовлені положеннями Міжнародної конвенції про дорожній рух, яка вимагає встановлення терміну дії посвідчення водія, **зазначає прес-служба МВС України.** І наголошує, що усі національні посвідчення водіїв, яких наразі в Україні є сім видів, і які були видані до набрання чинності вказаної постанови, є дійсними на території України та не підлягають обов'язковому обміну. З 29 березня 2011 року українським водіям, які отримуватимуть водійські посвідчення і збираються в майбутньому відвідати країни — учасниці Міжнародної конвенції про дорожній рух 1968 року, знадобляться водійські документи, в яких буде визначена кінцева дата терміну їхньої дії.

За тиждень ціни на популярні марки бензину підвищилися на 20 копійок

З початку 2011 року крупнооптові ціни на бензин А-76/80 підвищилися на 13,22 відсотка, на А-92 — на 14,5, а на бензин А-95 — на 16,5 відсотка, повідомляє Інтерфакс-Україна. Лише за останній тиждень найбільш популярні марки палива подорожчали на 20 копійок за літр, інформує консалтингова компанія UPECO. Експерти пояснюють це світовим зростанням ціни на нафту. Напередодні віце-прем'єр-міністр Андрій Клюєв заявив, що влада має намір запровадити мита на імпорт нафтопродуктів в Україну, що дозволить стримати подальше збільшення цін на бензин. Однак, за прогнозами деяких фахівців ринку, вартість палива може підвищитись до 12 гривень за літр вже у середині весни.

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ

Підсобляють хворим через ЮНЕСКО

Обласний центр став четвертим містом України, де відкрито офіс ЮНЕСКО. Починаючи з 2009 року, на Тернопільщині активно впроваджують програми цієї організації. Обласний відділ Міжнародного центру ЮНЕСКО розподілив понад 600 інвалідних візків, милиць, ходуль, багатофункціональних ліжок, лікарняне передано обладнання. За словами директора відділу Віталія Семенюка, потрібні для людей з обмеженими можливостями (їх в області 53 тисячі) речі привозитимуть щомісяця. У цьому тернопільцям активно допомагають благодійні організації Німеччини і Франції.

Вл. інф.

ДНІПРОПЕТРОВСЬК

На екскурсію у... колектор

За подорож зливовим колектором тривалістю від півтора до трьох годин відчайдухи платять по 70 грн. Екскурсантів приваблює можливість зануритися, в прямому й переносному значенні цього слова, в історію і отримати певну частку екстриму.

Колектор почали будувати майже водночас із містом. Ріки, які текли між пагорбами, закривали в цегляні тунелі. В деяких місцях колектора замість сучасних бетонних плит видно дореволюційну кладку — з іменної цегли.

За словами гіда — туроператора «Клуб-тропа» Володимира Іванченка, туристів цими підземними маршрутами водять тільки взимку, оскільки в літній період існує загроза різкого затоплення через несподівану зливу.

Столичні шляховики споряджені за останнім словом техніки: мітлами і лопатами

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Через великі снігі та перепади температури автошляхи цієї зими постраждали особливо сильно. Ями різної форми та глибини, вибої та тріщини на асфальті можна побачити нині скрізь: на вулиці Ревуцького, Харківському шосе, Ленінградській площі, бульварі Шевченка, Лесі Українки та ін. Їхати ними — завдання не з легких. На деяких ділянках дороги водії рухаються зі швидкістю 20 кілометрів на годину.

— У місті кожна друга вулиця в ямах. Їх щороку латають, однак усе марно. Ось шляховики взялися до роботи. Однак ефекту жодного. Просто гроші викидають на вітер. Адже щоб залатати дірку в асфальті, необхідно її прочистити, просушити, а краї закріпити бітумом, і лише після цього заливати асфальтом. Однак такого пломбування ям ніхто не робить, — обурюється столичний таксист Ярослав Великий.

Ці слова підтверджуються. Так, нещодавно кореспонденту «Голосу України» вдалося спостерігати за ремонтом дороги на вулиці Фрунзе. Двоє шляховиків просто засипали асфальт до ями і вирівнювали його ногами. Споряджені вони були за останнім словом техніки: для укладання використовувалася мітла і лопата. При цьому температура повітря становила мінус 10 градусів та йшов невеликий сніг. На жаль, поспілкуватися з цими працівниками не вдалося. Давати будь-які коментарі вони відмовилися.

В Київавтодорі визнають, що такий спосіб ремонту неефективний, але якщо не робити і цього, то їхати вулицями взагалі буде неможливо.

— Коли сприятлива погода, ми ліквідовуємо дорожні ями і вибої, яких багато вже навіть зараз, — каже генеральний директор Київавтодору Георгій Глінський. — На вулицях з інтенсивним рухом, на магістралях використовується «зимовий» вид ремонту — укладання литого і холодного асфальту. Це робиться і для безпеки руху транспорту, і для того, щоб ями не розширювалися. Наші підрозділи самі обстежують київські дороги та використовують поради водіїв, які повідомляють у call-центр про стан конкретних вулиць.



Фотоетюд Сергія КОВАЛЬЧУКА.

За словами Г. Глінського, в нинішньому році для приведення доріг у належний стан необхідно приблизно 96 мільйонів гривень. Ці гроші вкрай потрібні, адже 85% київських доріг відслужили свій нормативний термін і потребують ремонту.

А поки що залишається купувати на весну гуму не з низьким профілем, а навпаки — з високим і — вперед, штурмувати ями, жартують столичні автолюбителі. Хоча їхні жарти нині правдоподібні.

Олександр ПЕКНИЙ.

Підвищення тарифів на проїзд відклали

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Міський голова Тернополя Сергій Надал пообіцяв, що соціальних автобусів буде достатньо, а перевезення пільговиків транспортним підприємствам компенсуватимуть за рахунок державного та міського бюджетів. Планують виготовити три види пластикових карток: для пільговиків, студентів та учнів і усієї решти пасажирів з установленням спеціальних термінів, а також впровадити систему електронного зв'язку, яка б контролювала рух транспорту.

— Таким чином ми будемо знати, скільки насправді перевозять пасажирів, у тому числі пільговиків, — сказав на прес-конференції Сергій Надал. — Перевізники постійно спекулюють на тому, що возять самих пенсіонерів. Тепер вишукуємо кошти для цих нововведень, щоб не використовувати їх із бюджету. До оголошення конкурсу перевізники працюватимуть за чинними тарифами. Розмови про збитковість пасажирських перевезень явно перебільшені. На вимоги мешканців міста, які прозвучали під час громадських слухань, ми переглянули транспортну мережу, подекуди маршрути будуть продовжені, встановимо нові зупинки, налагодимо зв'язок між обласним центром і дачними масивами.

Як повідомляв «Голос України», деякі тернопільські перевізники кілька днів у лютому не випускали мікроавтобуси на маршрути, диктуючи свої вимоги владі та пасажирам. Але міська влада не пішла у них на повідку, а вирішила внести кардинальні зміни у систему пасажирських перевезень, **повідомляє наш власний кореспондент у Тернопільській області Любов ЛЕВИЦЬКА.**

Конфлікт між владою та перевізниками розгорається і в Рівненській області. Там влада попередила перевізників, що відмовляються безплатно перевозити дітей із багатодітних родин, яких у регіоні 72,1 тисячі чоловік. Більше сотні звернень жителів області про такі факти надійшли з початку року на «гарячу» телефонну лінію Рівненської ОДА — найчастіше телефонували з Дубенського, Рокитнівського та Березнівського районів. Цим водії маршруток порушують умови договору на перевезення, в одному з пунктів якого обумовлено безплатний проїзд пільгових категорій населення, прокоментував ситуацію голова Рівненської ОДА Василь Берташ. Якщо після попереджувальних бесід перевізники відмовлятимуться перевозити пільговиків, влада змушена буде розірвати угоди з ними, **передає наш власний кореспондент у Рівненській області Олександра ЮРКОВА.**

А в Сумах змінено графік руху кількох автобусних маршрутів, на яких задіяно міський комунальний транспорт. З минулого тижня вони перевозять пасажирів лише у вранішні та вечірні години. Зміни запроваджені через критичне фінансове становище КП «Електроавтотранс», якому держава за два попередні роки заборгувала чотири мільйони гривень субвенцій, **інформує наш власний кореспондент у Сумській області Владислав ЖМУРКОВ.**

УРОЖАЙ-2011

Чого не сказав під час сівби — того не скажеш під час жнив

У агрофірмі «Маяк» — її землі розташовані в Березівському районі Одеської області уздовж Тилігульського лиману — ні морози, ні снігопади не пошкодили озимі, посіви перебувають у гарному стані. Директор агрофірми «Маяк» Герой України Зінаїда Гришко каже, що за 37 років її керівництва господарством вона вже звикла не розраховувати на милість природи і тому всі півтори тисячі гектарів, відведених під пшеницю, ячмінь, рапс, засіваються елітним насінням.

— Щойно з'являється «вікна» і земля прогріється, почнемо сівбу, — розповідає Зінаїда Михайлівна. — Розраховуємо на гарний урожай. Основний профіль «Маяка» — тваринництво. Сподіваємося, що обійдемося своїми кормами.

Обережний оптимізм Зінаїди Гришко поділяють багато керівників сільгосппідприємств Березівського району — агрофірми імені Макара Посмітного, ПП «Чорногорське», ТОВ «Агро-2000».

А як справи напередодні сівби в інших районах? Начальник управління АПК облдержадміністрації Іван Панчишин, відповідаючи на це запитання, заявив, що 90 відсотків посівів перебувають у гарному стані. Озимими на Одещині засіяно 934 тисячі гектарів, ячменем — 284 тис., житом — 2 тисячі.

Проблеми майже ті самі, що й торік, — не вистачає мінеральних добрив, немає необхідних запасів пального, «кульгає» фінансове забезпечення сільгоспвиробників.

Надія — на Аграрний фонд, точніше — форвардні контракти на придбання продовольчої пшениці, цукру, гречки, жита та масла вершкового.

— Зрозуміло, що масло й цукор — це кошти, які дістануться переробникам, а за іншими видами продукції гроші зможуть одержати господарства. Уже подано 46 заявок — це продаж сільгосппродукції на 48 мільйонів гривень, — зазначив Іван Панчишин.

Сесія Одеської облради на підтримку аграрної сфери виділила 35 мільйонів гривень. Із них 32 мільйони заплановано спрямувати на 30-відсоткове здешевлення енергонасичених тракторів. Якщо в середньому такий трактор коштує від 400 до 500 тисяч гривень, то приблизно 150 тисяч бюджет візьме на «свої плечі».

Прогноз погоди для аграріїв — сприятливий. З 10 березня в області очікується стійка сонячна погода. А отже, в поле вийдуть трактори — прикмета посівних робіт, що починаються.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Дітей треба виховувати у традиційних родинах

Учора біля будівлі Верховної Ради просімейні громадські організації провели мітинг проти можливості всиновлення дітей одностатевими парами.

Активісти цих організацій стурбовані повідомленнями про те, що після того як парламент прийняв оновлену Європейську конвенцію про всиновлення сиріт, українських дітей зможуть всиновлювати гомосексуалісти й лесбіянки. Учасники акції нагадують — Сімейний кодекс України забороняє всиновлювати дітей парам із нетрадиційною орієнтацією.

За подорож зливовим колектором відчайдухи платять по 70 грн

Каддафі закликає захищатися до останнього патрона

У Лівії триває протистояння влади й опозиції. Лідер країни Муаммар Каддафі заперечує, що в країні відбуваються масові виступи проти його режиму.

Про це він заявив з телеекранів на мітингу своїх прихильників. Однак, **за повідомленнями «Євроньюз»,** влада Каддафі серйозно похитнулася навіть у столиці, де дедалі частіше проходять антиурядові демонстрації. Повстанці повністю контролюють велике місто Бенгазі й майже весь схід Лівії, але на заході тривають сутички з урядовими військами. У Бенгазі відкриті призовні пункти — добровольці записуються в ополчення для захисту міста й допомоги соратникам на заході. Втім, самі вони визнають, що з автоматами та кулеметами не зможуть протистояти танкам і авіації. Вони сподіваються на те, що військові все-таки не послухають заклик Каддафі захищатися до останнього патрона.

Тим часом США ведуть переговори з керівництвом НАТО про можливість «військового» вирішення питання скинення режиму лівійського лідера Муаммара Каддафі. Таку заяву зробила вчора посол США в ООН Сюзан Райс, **передає Рейтарс.** Деякі країни світового співтовариства не відкидали можливість застосування військової сили для скинення Каддафі. Однак подібний варіант допускався з безліччю застережень. Зокрема, державний секретар США Хілларі Клінтон наголошувала, що всі можливі варіанти подальших дій розглядаються міжнародним співтовариством тільки за умови ненанесення шкоди лівійському народу.

На знімку: місто Ез-Завія перебуває під контролем повстанців.



Фото Сіньхуа/Укрінформ.

За відмову брати на роботу інвалідів — кримінальні справи

У Євпаторії порушено кримінальну справу за фактом зловживання службовим становищем керівниками міського водоканалу, заявили співробітники прокуратури АРК. Було встановлено, що протягом останніх чотирьох років на підприємстві не працевлаштовували інвалідів. «У результаті завдано збитків у вигляді ненадходження в скарбницю передбачених за невиконання зобов'язань із забезпечення робочими місцями інвалідів штрафних санкцій у сумі 1,3 мільйона гривень», — сказали в наглядовому відомстві Криму.

На іншому підприємстві міста було виявлено факт надання неправдивих відомостей у відділення фонду соціального захисту інвалідів. Підприємство відзвітувалося про те, що нібито прийняло на роботу людей з обмеженими можливостями, і тим самим ухилилося від сплати штрафу в розмірі 25 тисяч гривень.

Також прокуратура Алушти порушила кримінальну справу за фактом перевищення повноважень чиновниками одного з управлінь Алуштинської міськради. Установлено, що за наявності можливості чиновники не забезпечували інвалідів технічними та іншими засобами й послугами з реабілітації. У всіх справах триває слідство.

Георгій ВЕРВЕС.

Гаїшник «наколядував» 35 тисяч гривень

Луганські правоохоронці викрили інспектора ДАІ, котрий привласнив більше 35 тисяч гривень, отриманих як штрафи. Протягом 2009—2010 років старший інспектор дізнання ДАІ одного з районів області пропонував свої «послуги» власникам автомобілів, які не могли пройти техогляд. Причиною того служила несплата ними штрафів за складеними адміністративними протоколами. Громадяни передавали співробітникові міліції гроші в розмірі штрафів, а той видавав їм квитанції про те, що кошти нібито внесені на рахунки органів Держказначейства. Співробітники СБУ та ревізори КРУ встановили, що в дійсності кошти на рахунки казначейства не перераховувалися, а штрафи за підробленими платіжними документами безпідставно списувалися. Іншими словами, до бюджету вони не надходили, а привласнювалися співробітником ДАІ. За два роки він «списав» штрафи більш ніж 40 порушникам і привласнив понад 35 тисяч гривень. З органів внутрішніх справ співробітника, що заплямував честь мундира, звільнено, проти нього порушено кримінальну справу.

Вл. інф.

Пам'ятника Калнишевському не буде

Сесія Одеської міської ради скасувала рішення депутатів попередньої каденції про виділення земельної ділянки для будівництва монумента кошовому отаманові Запорозької Січі Петрові Калнишевському.

Нагадаємо: три роки тому був оголошений переможець міжнародного конкурсу на спорудження пам'ятника. За проектом П. Калнишевський мав бути зображений верхи на коні, з піко́ю та козацьким прапором. Установити пам'ятник пропонувалося на проспекті Шевченка, поруч із облдержадміністрацією. На думку депутатів міськради, зв'язок кошового отамана з історією Одеси не простежується.

Тим часом історики стверджують, що Петро Калнишевський під час російсько-турецької війни 1768—1774 років брав участь у військових операціях біля турецької фортеці Хаджибей, на місці якої пізніше була побудована Одеса.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Постраждалим від зсуву допоможуть придбати нові оселі

У селі Бочківці Хотинського району (Чернівецька область) через погоду і накопичення вологи у грунті активізувалися зсувні процеси. Чотири будинки вже зруйновано, те саме загрожує ще 14 помешканням. Загальна площа зсуву нині становить 30 гектарів. Небезпека нависла не лише над хатами — зсувом може пошкодити водопровід, лінії електропередач, дорогу та газопровід. Голова ОДА Михайло Папієв доручив підшукати у Бочківцях та навколишніх селах будинки, які можна було б придбати для постраждалих. Він пообіцяв, що кошти намагатиметься знайти у спонсорів. Також Михайло Папієв доручив керівництву Хотинської райдержадміністрації та сільському голові Бочківців надати повну інформацію про висновки комісії, яка проводила попереднє обстеження будинків, що опинилися у зоні зсуву, та детальний звіт витрачених коштів, що були виділені на подолання природного лиха. Адже проблема не нова — зсув загрожує Бочківцям уже десять років.

Сергій СУЛИМА.

Чернівецька область.

Із злодіями борються за допомогою відеокамер

За підтримки інтернет-провайдерів у Львові запроваджують проект «Безпечне місто». У будинках, де найбільше крадіжок ліфтових котушок, почали встановлювати камери відеоспостереження.

Минулого року в місті викрали 170 гальмівних котушок, ціна кожної — 917 гривень. Ліфти тижнями простоювали, поки не відшукували кошти для придбання нових запчастин замість викрадених. Поки що затримано лише одного злодія.

Камери фіксують будь-яке втручання в роботу ліфтів. Інформація одразу передається правоохоронним органам. Ціна однієї камери — від 30 до 300 доларів. Встановлюється система відеоспостереження за кошти інтернет-провайдерів, які також зацікавлені в збереженні своїх мереж.

Експеримент розпочали з Франківського району Львова. У будинках, де в під'їздах установлені камери, жодних крадіжок не зафіксовано.

Богдан КУШНІР.

У НОМЕР

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

До служби порятунку телефонують... від самітності

У МНС Луганської області відзначають, що останнім часом до них надходить безліч дзвінків, не пов'язаних з їхньою діяльністю. Наприклад, до чергових служби порятунку «101» регулярно звертаються ті, хто не може додзвонитися в «швидку», міліцію або службу газу. Крім того, намагаються замовляти таксі та дізнатися міжміські телефонні коди. «Надходить дуже багато марних, непотрібних дзвінків. Телефонні хулігани пропонують знайомство, а деякі дзвонять, щоб розвіяти самітність», — розповіли в облуправлінні МНС Луганщини. Особливо збільшується кількість дзвінків під час шкільних канікул. Причому, як зазначають у МНС, «набравши номер Народної служби порятунку «101», ви ніколи не почуєте голос автовідповідача «очікуйте відповіді» чи коротких гудків. Дівчата в погонах завжди вислухають, зрозуміють і допоможуть. Завдяки їхнім чітким і злагодженим діям урятовано чимало людських життів».

Алла АНТІПОВА.

ЗАКАРПАТТЯ

Смерть новонародженого. Чия вина?

Прокуратурою Ужгорода порушено кримінальну справу за фактом службової недбалості та неналежного виконання професійних обов'язків відповідальними особами Ужгородського міського перинатального центру.

13 січня до прокуратури звернувся мешканець із заявою про те, що його дочка народжувала в Ужгородському перинатальному центрі і новонароджене дитя померло. Сім'я породіллі звинувачує у смерті дитини лікарів.

На підставі цієї заяви працівники прокуратури негайно виїхали до пологового будинку і вилучили всі документи, що стосувалися даного випадку.

За словами прокурора Ужгорода Івана Штефанюка, у 23-річної породіллі було зафіксовано діагноз «дистрес плоду». При цьому медики, нехтуючи вимогами клінічних протоколів з акушерської та гінекологічної допомоги, почали проводити звичайні фізіологічні пологи замість негайного кесаревого розтину.

Через ускладнення в пологах лікарі здійснили оперативне втручання за допомогою вакуум-екстрактора. В результаті таких дій лікарів дитина отримала черепно-мозкову травму з крововиливом у головний мозок, від чого і померла.

Василь НИТКА.

ФОТОФАКТ



У Львові відбувся конкурс краси «Міс і Містер Року 2011» серед студентів медичних навчальних закладів. Переможців Юрія Коновалова та Юлію Балух привітала переможниця конкурсу 2010 року Віра Угян (у центрі).

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).

СПОРТ

Динамівський сюрприз

Футбол. Анталія (Туреччина). Контрольний матч. **«Динамо (Україна, Київ) — «Торпедо» (Росія, Москва). 2:0. Голи:** Рибалка, 32, Нінкович, 67 (п).

«Динамо»: Бойко (Кичак, 41), Несмачний, Хачериді, Гіоане, Маграо, Бертольо, Гармаш, Нінкович, Рибалка, Зозуля, Ребров.

У матчі, котрий складався з двох таймів по 40 хвилин, виступали гравці, які не грали з «Бешикташем», і ті, хто виходив на заміну, — Нінкович, Зозуля. А ще був сюрприз: на полі з'явився один із тренерів клубу — Сергій Ребров. І зіграв Сергій Станіславович, повірте, на належному рівні.

До речі, матч 20-го туру чемпіонату країни в Донецьку проти «Металурга» 5 березня динамівці проведуть на РСК «Олімпійський».

Лише результати

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга 28 лютого. «Київ» — «Азовмаш» (Маріуполь). 65:81 (16:19, 18:10, 11:28, 20:24). «Дніпро» (Дніпропетровськ) — «Хімік» (Южний). 76:69 (22:20, 20:17, 17:21, 18:11). «Ферро-ЗНТУ» (Запоріжжя) — «Одеса». 82:74 (16:19, 20:23, 21:14, 25:18).

«Будівельник» (Київ) — 27 перемог, «Донецьк» — 26, «Азовмаш» — 23, «Говерла» (Івано-Франківськ) — 22, «Дніпро» — 19, «Ферро-ЗНТУ» — 18, «Кривбасбаскет» (Кривий Ріг) — 17, «Миколаїв» — 16, «Одеса» — 15, «Дніпро-Азот» (Дніпродзержинськ) — 13, «Галичина» (Львів) — 12, «Хімік» — 11, «Київ» — 8.

Учора в Росії набув чинності закон «Про поліцію», відповідно до якого термін «міліція» іде в історію *(«Інтерфакс-Україна»)*



Україна в 2011 році планує виставити на приватизацію дві теплові енергогенеруючі компанії та п'ять-шість енергопостачальних компаній (обленерго), *повідомив міністр енергетики та вугільної промисловості Юрій Бойко («Інтерфакс-Україна»)*

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про акціонерні товариства» щодо вдосконалення механізму діяльності акціонерних товариств

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про акціонерні товариства» (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 50-51, ст. 384; 2010 р., №№ 22-25, ст. 263, № 46, ст. 539; із змінами, внесеними законами України від 3 грудня 2010 року № 2774-VI та від 23 грудня 2010 року № 2856-VI) такі зміни:

1. У частині першій статті 2:

в абзацах третьому і четвертому пункту 1 слова «які спільно провадять господарську діяльність» виключити;

у пункті 6 цифри та слова «50 і більше» замінити словами та цифрами «більше ніж 50»;

пункт 9 після слів «під час обрання» доповнити словами «осіб до складу»;

пункти 13-15 викласти в такій редакції:

«13) офіційний друкований орган — офіційне друковане видання Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

14) повідомлення акціонерам — повідомлення, що містить передбачену законом та статутом акціонерного товариства інформацію і направляється адресату в письмовій формі у спосіб, визначений статутом товариства;

15) посадові особи органів акціонерного товариства — фізичні особи — голова та члени наглядової ради, виконавчого органу, ревізійної комісії, ревізор акціонерного товариства, а також голова та члени іншого органу товариства, якщо утворення такого органу передбачено статутом товариства».

2. У частині першій статті 3 слово «акцій» замінити словом «часток».

3. У статті 7:

у частині першій слово «та» виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Статутом приватного акціонерного товариства може бути передбачено переважне право його акціонерів на придбання акцій цього товариства, що пропонуються їх власником до відчуження третій особі. У разі якщо статутом приватного акціонерного товариства передбачено переважне право його акціонерів на купівлю акцій, що пропонуються їх власником до продажу третій особі, таке переважне право реалізовується відповідно до частин третьої — шостої цієї статті. Порядок реалізації переважного права акціонерів на придбання акцій приватного акціонерного товариства, що пропонуються їх власником до відчуження (крім продажу) третій особі, встановлюється статутом такого товариства»;

у частині третій:

абзаци другий і третій виключити;

у абзаці четвертому слова «та самого товариства» виключити;

у частині четвертій:

у абзаці першому слова «та саме товариство» виключити;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Якщо акціонери приватного акціонерного товариства не скористаються переважним правом на придбання, всіх акцій, що пропонуються для продажу, протягом строку, встановленого цим Законом або статутом акціонерного товариства, акції можуть бути продані третій особі за ціною та на умовах, що повідомлені акціонерам товариства»;

частини п'яту і восьму викласти в такій редакції:

«5. У разі порушення зазначеного у цій статті переважного права на придбання акцій будь-який акціонер товариства має право протягом трьох місяців з дня, коли він дізнався або повинен був дізнатися про таке порушення, вимагати в судовому порядку переведення на нього прав та обов'язків покупця акцій»;

«8. У разі виникнення права звернення стягнення на акції приватного акціонерного товариства у зв'язку з їх заставою відчуження таких акцій здійснюється з дотриманням переважного права акціонерів на придбання цих акцій»;

доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. Переважне право акціонерного товариства на придбання акцій власної емісії, що пропонуються їх власником до відчуження третім особам, не допускається».

4. У статті 8:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«Рішення про залучення суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання приймається наглядовою радою товариства (у процесі створення товариства — зборами засновників або засновником особисто у разі створення акціонерного товариства однією особою)»;

у першому абзаці частини другої слова «акціонерного товариства» виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Наглядова рада або загальні збори акціонерів, якщо утворення наглядової ради не передбачено статутом акціонерного товариства (у процесі створення товариства — установчими зборами), затверджує ринкову вартість майна (включно з цінними паперами), визначену відповідно до частин першої і другої цієї статті. Затверджена вартість майна не може відрізнятися більше ніж на 10 відсотків від вартості, визначеної оцінювачем. Якщо затверджена ринкова вартість майна відрізняється від вартості майна, визначеної відповідно до законодавства про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність, наглядова рада або загальні збори акціонерів, якщо утворення наглядової ради не передбачено статутом акціонерного товариства (у процесі створення товариства — установчими зборами), повинна мотивувати своє рішення».

5. У статті 9:

у пункті 7 частини п'ятої слово «номінальної» виключити;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. У разі заснування акціонерного товариства однією особою рішення, які повинні прийматися зборами засновників, приймаються цією особою одноосібно і оформлюються рішенням про намір заснувати товариство. Якщо єдиним засновником товариства є фізична особа, її підпис на рішенні про намір заснувати товариство підлягає нотаріальному засвідченню».

6. Частину другу статті 10 після пункту 7 доповнити новим пунктом такого змісту:

«8) обрання лічильної комісії».

У зв'язку з цим пункт 8 вважати пунктом 9.

7. Частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«1. Оплата вартості акцій, що розміщуються під час заснування акціонерного товариства, може здійснюватися грошовими коштами, цінними паперами (крім боргових емісійних цінних паперів, емітентом яких є засновник, та векселів), майном і майновими правами, нематеріальними активами, що мають грошову оцінку.

Оплата вартості акцій, що розміщуються під час заснування акціонерного товариства, не може здійснюватися за ціною, нижчою від їх номінальної вартості.

Оплата вартості акцій, що розміщуються під час заснування акціонерного товариства, не може здійснюватися шляхом прийняття на себе зобов'язань з виконання для товариства робіт або надання послуг».

8. У частині другій статті 13:

пункти 4 — 8 і 12 викласти в такій редакції:

«4) розмір резервного капіталу у разі його формування;

5) номінальну вартість і загальну кількість акцій, кількість кожного типу розміщених товариством акцій, у тому числі кількість кожного класу привілейованих акцій у разі розміщення привілейованих акцій, а також наслідки невиконання зобов'язань з викупу акцій;

6) умови та порядок конвертації привілейованих акцій певного класу у прості акції товариства чи у привілейовані акції іншого класу у разі розміщення привілейованих акцій;

7) права акціонерів — власників привілейованих акцій кожного класу у разі розміщення привілейованих акцій;

8) наявність переважного права акціонерів приватного товариства на придбання акцій цього товариства, які пропонуються їх власником до продажу третій особі, та порядок його реалізації або відсутність такого права»;

«12) спосіб повідомлення акціонерів про проведення загальних зборів та про зміни у порядку денному загальних зборів»;

після пункту 5 доповнити новим пунктом такого змісту:

«6) розмір дивідендів за привілейованими акціями кожного класу в разі їх розміщення товариством».

У зв'язку з цим пункти 6—15 вважати відповідно пунктами 7—16.

9. Частину третю статті 14 виключити.

10. Частину першу статті 17 викласти в такій редакції:

«1. Акціонерне товариство в порядку, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, має право анулювати викуплені ним акції та зменшити статутний капітал або підвищити номінальну вартість решти акцій, не змінюючи при цьому розмір статутного капіталу».

11. Статті 19 і 22 викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Резервний капітал

1. Резервний капітал формується у розмірі не менше ніж 15 відсотків статутного капіталу товариства шляхом щорічних відрахувань від чистого прибутку товариства або за рахунок нерозподіленого прибутку. До досягнення встановленого статутом розміру резервного капіталу розмір щорічних відрахувань не може бути меншим ніж 5 відсотків суми чистого прибутку товариства за рік.

2. Резервний капітал створюється для покриття збитків товариства, а також для виплати дивідендів за привілейованими акціями. Законами можуть бути додатково передбачені також інші напрями використання резервного капіталу.

3. Акціонерне товариство, яке здійснює розміщення тільки простих акцій, має право формувати резервний капітал у порядку, передбаченому частиною першою цієї статті.

4. Акціонерне товариство, яке здійснює розміщення простих та привілейованих акцій, зобов'язане формувати резервний капітал у порядку, передбаченому частиною першою цієї статті»;

«Стаття 22. Ціна акцій

1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства.

2. Акціонерне товариство не має права розміщувати акції за ціною, нижчою за їх номінальну вартість».

12. Абзац перший частини третьої статті 23 викласти в такій редакції:

«3. У разі якщо майно вноситься як плата за цінні папери, вартість такого майна повинна відповідати ринковій вартості цього майна, визначеній відповідно до статті 8 цього Закону».

13. Частину першу статті 24 викласти в такій редакції:

«1. Акції публічного акціонерного товариства можуть купуватися та продаватися на фондовій біржі.

Публічне акціонерне товариство зобов'язане пройти процедуру включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі».

14. Пункт 3 частини першої статті 25 доповнити словами «частини майна товариства».

15. Абзац перший частини шостої статті 26 викласти в такій редакції:

6. Рішення загальних зборів акціонерного товариства, що приймається за участю акціонерів — власників привілейованих акцій, які відповідно до частини п'ятої цієї статті мають право голосу, вважається прийнятим, якщо за нього віддано більш як три чверті голосів акціонерів — власників привілейованих акцій, які брали участь у голосуванні з цього питання, якщо статутом товариства з кількістю акціонерів 25 осіб і менше не встановлюється вимога стосовно більшої кількості голосів акціонерів — власників привілейованих акцій, необхідної для прийняття рішення».

16. Абзац другий частини другої статті 27 викласти в такій редакції:

«Переважне право надається акціонеру — власнику привілейованих акцій у процесі приватного розміщення товариством привілейованих акцій, якщо це передбачено статутом акціонерного товариства».

17. В абзаці другому частини першої статті 28 слова «трудовий (цивільно-правовий) договір» замінити словами «цивільно-правовий чи трудовий договір (контракт)».

18. У статті 30:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Виплата дивідендів за простими акціями здійснюється з чистого прибутку звітного року та/або нерозподіленого прибутку на підставі рішення загальних зборів акціонерного товариства у строк, що не перевищує шість місяців з дня прийняття загальними зборами рішення про виплату дивідендів.

Виплата дивідендів за привілейованими акціями здійснюється з чистого прибутку звітного року та/або нерозподіленого прибутку відповідно до статуту акціонерного товариства у строк, що не перевищує шість місяців після закінчення звітного року.

У разі відсутності або недостатності чистого прибутку звітного року та/або нерозподіленого прибутку минулих років виплата дивідендів за привілейованими акціями здійснюється за рахунок резервного капіталу товариства або спеціального фонду для виплати дивідендів за привілейованими акціями»;

абзац перший частини третьої викласти в такій редакції:

«3. Рішення про виплату дивідендів та їх розмір за простими акціями приймається загальними зборами акціонерного товариства»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Для кожної виплати дивідендів наглядова рада акціонерного товариства встановлює дату складення переліку осіб, які мають право на отримання дивідендів, порядок та строк їх виплати. Дата складення переліку осіб, які мають право на отримання дивідендів за простими акціями, не може передувати даті прийняття рішення загальними зборами про виплату дивідендів. Перелік осіб, які мають право на отримання дивідендів за привілейованими акціями, має бути складений протягом одного місяця після закінчення звітного року.

Перелік осіб, які мають право на отримання дивідендів, складається в порядку, встановленому законодавством про депозитарну систему України.

Товариство в порядку, встановленому статутом, повідомляє осіб, які мають право на отримання дивідендів, про дату, розмір, порядок та строк їх виплати. Протягом 10 днів з дня прийняття рішення про виплату дивідендів за простими акціями публічне акціонерне товариство повідомляє про дату, розмір, порядок та строк виплати дивідендів за простими акціями фондову біржу (біржі), у біржовому реєстрі якої (яких) перебуває таке товариство.

У разі відчуження акціонером належних йому акцій після дати складення переліку осіб, які мають право на отримання дивідендів, але раніше дати виплати дивідендів, право на отримання дивідендів залишається в особи, зазначеної у такому переліку».

19. Пункт 2 частини третьої статті 31 виключити.

20. У статті 32:

абзац третій частини другої викласти в такій редакції:

«До порядку денного річних загальних зборів обов'язково вносяться питання, передбачені пунктами 11, 12 і 24 частини другої статті 33 цього Закону»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Загальні збори проводяться за рахунок коштів акціонерного товариства. У разі якщо позачергові загальні збори проводяться з ініціативи акціонера (акціонерів), цей акціонер (акціонери) оплачує (оплачують) витрати на організацію, підготовку та проведення таких загальних зборів».

21. У статті 33:

у частині другій:

пункти 10, 13 і 17 викласти в такій редакції:

«10) затвердження інших внутрішніх документів товариства, якщо це передбачено статутом товариства»;

«13) прийняття рішення про викуп товариством розміщених ним акцій, крім випадків обов'язкового викупу акцій, визначених статтею 68 цього Закону»;

«17) обрання членів наглядової ради, затвердження умов цивільно-правових договорів, трудових договорів (контрактів), що укладатимуться з ними, встановлення розміру їх винагороди, обрання особи, яка уповноважується на підписання договорів (контрактів) з членами наглядової ради»;

пункт 18 доповнити словами «за винятком випадків, встановлених цим Законом»;

у пункті 19 слова «голови та» виключити;

у пункті 20 слова «прийняття рішення про дострокове припинення їх повноважень» виключити;

після пункту 20 доповнити двома новими пунктами такого змісту:

«21) обрання членів лічильної комісії, прийняття рішення про припинення їх повноважень;

22) прийняття рішення про вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна, робіт або послуг, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності товариства».

У зв'язку з цим пункти 21—25 вважати відповідно пунктами 23—27;

у пункті 27 слова «або положенням про загальні збори» виключити;

частину четверту виключити.

22. У статті 34:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«Перелік акціонерів, які мають право на участь у загальних зборах, складається станом на 24 годину за три робочих дні до дня проведення таких зборів у порядку, встановленому законодавством про депозитарну систему України»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«2. Вносити зміни до переліку акціонерів, які мають право на участь у загальних зборах акціонерного товариства, після його складення заборонено».

23. Абзац третій частини першої статті 35 викласти в такій редакції:

«Товариство не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення загальних зборів публікує в офіційному друкованому органі повідомлення про проведення загальних зборів. Публічне акціонерне товариство додатково надсилає повідомлення про проведення загальних зборів та їх порядок денний фондовій біржі, на якій це товариство пройшло процедуру лістингу, а також не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення загальних зборів розміщує на власній веб-сторінці в мережі Інтернет інформацію, передбачену частиною третьою цієї статті».

24. У статті 36:

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі якщо порядок денний загальних зборів передбачає голосування з питань, визначених статтею 68 цього Закону, акціонерне товариство повинно надати акціонерам можливість ознайомитися з проектом договору про викуп товариством акцій відповідно до порядку, передбаченого статтею 69 цього Закону. Умови такого договору (крім кількості і загальної вартості акцій) повинні бути єдиними для всіх акціонерів»;

частину третю доповнити словами «а щодо кандидатів до складу органів товариства — не пізніше ніж за чотири дні до дати проведення загальних зборів».

25. У статті 38:

частину першу викласти в такій редакції:

«Кожний акціонер має право внести пропозиції щодо питань, включених до порядку денного загальних зборів акціонерного товариства, а також щодо нових кандидатів до складу органів товариства, кількість яких не може перевищувати кількісного складу кожного з органів. Пропозиції вносяться не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення загальних зборів, а щодо кандидатів до складу органів товариства — не пізніше ніж за сім днів до дати проведення загальних зборів»;

частину третю доповнити словами «а щодо кандидатів до складу органів товариства — не пізніше ніж за чотири дні до дати проведення загальних зборів»;

абзац другий частини четвертої викласти в такій редакції:

«Зміни до порядку денного загальних зборів вносяться лише шляхом включення нових питань та проектів рішень із запропонованих питань. Товариство не має права вносити зміни до запропонованих акціонерами питань або проектів рішень»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Рішення про відмову у включенні до порядку денного загальних зборів акціонерного товариства пропозиції акціонерів (акціонера), які сукупно є власниками 5 або більше відсотків простих акцій, може бути прийнято тільки у разі:

недотримання акціонерами строку, встановленого частиною першою цієї статті;

неповноти даних, передбачених частиною другою цієї статті»;

абзац другий частини сьомої викласти в такій редакції:

«Публічне акціонерне товариство також надсилає повідомлення про зміни у порядку денному загальних зборів фондовій біржі (біржам), на яких це товариство пройшло процедуру лістингу, а також не пізніше ніж за 10 днів до дати проведення загальних зборів розміщує на власній веб-сторінці в мережі Інтернет відповідну інформацію про зміни у порядку денному загальних зборів».

26. В абзаці третьому частини третьої статті 39 слово «надати» замінити словом «видати».

27. У статті 40:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Порядок проведення загальних зборів акціонерного товариства встановлюється цим Законом, статутом товариства та рішенням загальних зборів»;

у частині третій:

абзаци другий і четвертий викласти в такій редакції:

«Реєстраційна комісія має право відмовити в реєстрації акціонеру (його представнику) лише у разі відсутності в акціонера (його представника) документів, які ідентифікують особу акціонера (його представника), а у разі участі представника акціонера — також документів, що підтверджують повноваження представника на участь у загальних зборах акціонерів товариства»;

«Повноваження реєстраційної комісії за договором можуть передаватися реєстратору, зберігачу або депозитарію. У та-

кому разі головою реєстраційної комісії є представник реєстратора, зберігача або депозитарія»;

в абзаці сьомому слово «органи» замінити словами «реєстраційну комісію та виконавчий орган».

28. У статті 42:

абзац другий частини другої доповнити словами «крім випадків, встановлених цим Законом»;

абзац перший частини третьої викласти в такій редакції:

«3. Рішення загальних зборів акціонерного товариства з питання, винесеного на голосування, приймається простою більшістю голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах та є власниками голосуючих з цього питання акцій, крім випадків, встановлених цим Законом. Статутом приватного товариства може встановлюватися більша кількість голосів акціонерів, необхідних для прийняття рішень з питань порядку денного, крім питань»;

частини четверту і п'яту викласти в такій редакції:

«4. Обрання членів органу товариства здійснюється в порядку кумулятивного голосування у випадках, встановлених цим Законом та/або статутом акціонерного товариства.

При обранні членів органу товариства кумулятивним голосуванням голосування проводиться щодо всіх кандидатів одночасно.

Обраними вважаються ті кандидати, які набрали найбільшу кількість голосів акціонерів порівняно з іншими кандидатами.

Члени органу товариства вважаються обраними, а орган товариства вважається сформованим виключно за умови обрання повного кількісного складу органу товариства шляхом кумулятивного голосування.

5. Рішення загальних зборів з питань, передбачених пунктами 2-7, 23 частини другої статті 33 цього Закону, приймається більш як трьома чвертями голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах та є власниками голосуючих з відповідного питання акцій. Статутом приватного акціонерного товариства можуть бути передбачені інші питання, рішення щодо яких приймаються більш як трьома чвертями голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах та є власниками голосуючих з відповідного питання акцій, крім питань, визначених в абзаці другому частини третьої цієї статті».

29. Частини другу і третю статті 43 викласти в такій редакції:

«2. Бюлетень для голосування (крім кумулятивного голосування) повинен містити:

1) повне найменування акціонерного товариства;

2) дату і час проведення загальних зборів;

3) питання, винесене на голосування, та проект (проекти) рішення з цього питання;

4) варіанти голосування за кожний проект рішення (написи «за», «проти», «утримався»);

5) застереження про те, що бюлетень має бути підписаний акціонером (представником акціонера) і в разі відсутності такого підпису вважається недійсним;

6) зазначення кількості голосів, що належать кожному акціонеру.

У разі проведення голосування з питань обрання членів виконавчого органу, наглядової ради або ревізійної комісії (ревізора) товариства бюлетень для голосування повинен містити прізвище, ім'я та по батькові кандидата (кандидатів).

Бюлетень для кумулятивного голосування повинен містити:

1) повне найменування акціонерного товариства;

2) дату і час проведення загальних зборів;

3) перелік кандидатів у члени органу акціонерного товариства із зазначенням інформації про них відповідно до вимог, встановлених Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку;

4) місце для зазначення акціонером (представником акціонера) кількості голосів, яку він віддає за кожного кандидата;

5) застереження про те, що бюлетень має бути підписаний акціонером (представником акціонера) і в разі відсутності такого підпису вважається недійсним;

6) зазначення кількості голосів, що належать кожному акціонеру.

Кумулятивне голосування з питання обрання членів органу акціонерного товариства проводиться тільки з використанням бюлетенів для голосування.

3. Форма і текст бюлетеня для голосування затверджуються наглядовою радою не пізніше ніж за 10 днів до дати проведення загальних зборів, щодо обрання кандидатів до складу органів товариства — не пізніше ніж за чотири дні до дати проведення загальних зборів, а в разі скликання позачергових загальних зборів на вимогу акціонерів у випадках, передбачених частиною шостою статті 47 цього Закону, — акціонерами, які цього вимагають. Акціонери мають право до проведення загальних зборів ознайомитися з формою бюлетеня для голосування в порядку, визначеному статтею 36 цього Закону».

30. Частину першу статті 44 викласти в такій редакції:

«1. Роз'яснення щодо порядку голосування, підрахунку голосів та інших питань, пов'язаних із забезпеченням проведення голосування на загальних зборах, надає лічильна комісія, яка обирається загальними зборами акціонерів (установчими зборами). Повноваження лічильної комісії за договором можуть передаватися реєстратору, зберігачу або депозитарію. Умови такого договору затверджуються загальними зборами акціонерів».

31. Абзац другий частини першої статті 45 викласти в такій редакції:

«У разі передачі повноважень лічильної комісії реєстратору, зберігачу або депозитарію протокол про підсумки голосування підписує представник реєстратора, зберігача або депозитарія».

32. Частину четверту статті 47 викласти в такій редакції:

«4. Позачергові загальні збори акціонерного товариства мають бути проведені протягом 45 днів з дати отримання товариством вимоги про їх скликання».

33. Статтю 48 викласти в такій редакції:

«Стаття 48. Проведення загальних зборів акціонерів шляхом заочного голосування (опитування)

1. У випадках, передбачених статутом акціонерного товариства з кількістю акціонерів не більше 25 осіб, допускається прийняття рішення методом опитування. У такому разі проект рішення або питання для голосування надсилається акціонерам — власникам голосуючих акцій, які повинні протягом п'яти календарних днів з дати одержання відповідного проекту рішення або питання для голосування у письмовій формі сповістити щодо нього свою думку. Протягом 10 календарних днів з дати одержання повідомлення від останнього акціонера — власника голосуючих акцій всі акціонери — власники голосуючих акцій повинні бути в письмовій формі поінформовані головою зборів про прийняте рішення. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосували всі акціонери — власники голосуючих акцій».

34. Частини першу і другу статті 49 викласти в такій редакції:

«1. До товариства з одним акціонером не застосовуються положення статей 33 — 48 цього Закону щодо порядку скликання та проведення загальних зборів акціонерного товариства.

2. Повноваження загальних зборів товариства, передбачені статтею 33 цього Закону та внутрішніми документами товариства, здійснюються акціонером одноосібно.

Рішення акціонера з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення) та засвідчується печаткою товариства або нотаріально. Таке рішення акціонера має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства».

35. У статті 51:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Порядок роботи, виплати винагороди та відповідальність членів наглядової ради визначаються цим Законом, статутом товариства, положенням про наглядову раду акціонерного товариства, а також цивільно-правовим чи трудовим договором (контрактом), що укладається з членом наглядової ради. Такий договір або контракт від імені товариства підписується головою виконавчого органу чи іншою уповноваженою загальними зборами особою на умовах, затверджених рішенням загальних зборів. У разі укладення з членом наглядової ради товариства цивільно-правового договору такий договір може бути оплатним або безоплатним»;

абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Член наглядової ради повинен виконувати свої обов'язки особисто і не може передавати власні повноваження іншій особі, крім члена наглядової ради — юридичної особи — акціонера».

36. У частині другій статті 52:

пункти 3 і 4 викласти в такій редакції:

«3) прийняття рішення про проведення чергових або позачергових загальних зборів відповідно до статуту товариства та у випадках, встановлених цим Законом;

4) прийняття рішення про продаж раніше викуплених товариством акцій»;

у пункті 8 слово «відкликання» замінити словом «припинення»;

у пункті 9 слова «цивільно-правових, трудових договорів» замінити словом «контрактів»;

пункти 10, 17, 22 і 23 викласти в такій редакції:

«10) прийняття рішення про відсторонення голови або члена виконавчого органу від здійснення повноважень та обрання особи, яка тимчасово здійснюватиме повноваження голови виконавчого органу»;

«17) вирішення питань, віднесених до компетенції наглядової ради розділом XVI цього Закону, у разі злиття, приєднання, поділу, виділу або перетворення товариства»;

«22) надсилання пропозиції акціонерам про придбання належних їм простих акцій особою (особами, що діють спільно), яка придбала контрольний пакет акцій, відповідно до статті 65 цього Закону;

23) вирішення інших питань, що належать до виключної компетенції наглядової ради згідно із статутом акціонерного товариства, в тому числі прийняття рішення про переведення випуску акцій документарної форми існування у бездокументарну форму існування».

37. У статті 53:

частини першу — третю викласти в такій редакції:

«1. Члени наглядової ради акціонерного товариства обираються з числа фізичних осіб, які мають повну цивільну дієздатність, та/або з числа юридичних осіб — акціонерів.

Член наглядової ради — юридична особа може мати необмежену кількість представників у наглядовій раді. Порядок діяльності представника акціонера у наглядовій раді визначається самим акціонером.

2. Повноваження члена наглядової ради дійсні з моменту його обрання загальними зборами товариства. Повноваження представника акціонера — члена наглядової ради дійсні з моменту видачі йому довіреності акціонером — членом наглядової ради та отримання товариством письмового повідомлення про призначення представника, яке, крім іншого, повинно містити:

1) прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) представника;

2) дату народження представника;

3) серію і номер паспорта представника (або іншого документа, що посвідчує особу), дату видачі та орган, що його видав;

4) місце роботи представника та посаду, яку він обіймає;

5) місце проживання або місце перебування представника.

Член наглядової ради — юридична особа несе відповідальність перед товариством за дії свого представника у наглядовій раді.

Акціонери товариства в порядку, передбаченому частиною другою статті 78 цього Закону, мають право на ознайомлення з письмовими повідомленнями акціонерів — членів наглядової ради про призначення представників у наглядовій раді.

3. Обрання членів наглядової ради публічного акціонерного товариства здійснюється виключно шляхом кумулятивного голосування»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Обрання членів наглядової ради приватного акціонерного товариства здійснюється за принципом представництва у складі наглядової ради представників акціонерів або шляхом кумулятивного голосування. Конкретний спосіб обрання членів наглядової ради приватного акціонерного товариства визначається його статутом.

У разі обрання членів наглядової ради приватного акціонерного товариства за принципом представництва в її складі представників акціонерів статутом товариства може бути встановлена залежність членства та/або пропорційність представництва представників акціонерів у складі наглядової ради залежно від кількості належних акціонерам простих акцій або відсутність обмеження кількості представників акціонера у складі наглядової ради товариства.

Порядок представництва представником акціонера у складі наглядової ради приватного акціонерного товариства визначається самим акціонером.

Акціонер має право в будь-який час відкликати свого представника, що представляє його інтереси у складі наглядової ради приватного акціонерного товариства, письмово повідомивши про це товариство. З дня направлення такого повідомлення повноваження представника акціонера в наглядовій раді товариства припиняються».

У зв'язку з цим частини четверту — восьму вважати відповідно частинами п'ятою - дев'ятою;

абзац другий частини сьомої виключити;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Член наглядової ради здійснює свої повноваження, дотримуючись умов цивільно-правового договору, трудового договору або контракту з товариством та відповідно до статуту товариства, а представник акціонера — члена наглядової ради товариства здійснює свої повноваження відповідно до вказівок акціонера, інтереси якого він представляє у наглядовій раді.

Від імені товариства договір (контракт) підписує особа, уповноважена на це загальними зборами.

Дія договору (контракту) з членом наглядової ради припиняється у разі припинення його повноважень.

Виконання повноважень члена наглядової ради державними службовцями здійснюється у випадках та порядку, визначених законом. Виконання повноважень члена наглядової ради особами, які перебувають на службі в органах місцевого самоврядування, здійснюється відповідно до закону».

38. В абзаці першому частини першої статті 54 слова «або положенням про наглядову раду» виключити.

39. У статті 55:

в абзаці п'ятому частини першої слова «або положення про наглядову раду» виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Засідання наглядової ради є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини її складу. Статутом товариства може встановлюватися більша кількість членів наглядової ради, необхідна для визнання її засідань правомочними»;

у частині четвертій та в абзаці другому частини п'ятої слова «або положенням про наглядову раду» виключити;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Протокол засідання наглядової ради оформлюється протягом п'яти днів після проведення засідання».

40. У статті 56:

у частині другій слова «або положенням про наглядову раду» виключити;

абзац другий частини четвертої виключити.

41. У частині першій статті 57:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Загальні збори акціонерного товариства можуть прийняти рішення про дострокове припинення повноважень членів наглядової ради та одночасне обрання нових членів»;

в абзаці другому слова «з одночасним припиненням договору» виключити;

доповнити абзацом восьмим такого змісту:

«З припиненням повноважень члена наглядової ради одночасно припиняється дія договору (контракту), укладеного з ним».

42. У статті 58:

частину четверту після слова «повну» доповнити словом «цивільну», а після слів «ревізійної комісії» — словами «цього товариства»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Права та обов'язки членів виконавчого органу акціонерного товариства визначаються цим Законом, іншими актами законодавства, статутом товариства та/або положенням про виконавчий орган товариства, а також контрактом, що укладається з кожним членом виконавчого органу. Від імені товариства контракт підписує голова наглядової ради чи особа, уповноважена на таке підписання наглядовою радою».

43. У статті 59:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. На засіданні колегіального виконавчого органу ведеться протокол. Протокол засідання колегіального виконавчого органу підписується головуючим та надається за вимогою для ознайомлення члену колегіального виконавчого органу, члену наглядової ради або представнику профспілкового чи іншого уповноваженого трудовим колективом органу, який підписав колективний договір від імені трудового колективу. Статутом акціонерного товариства може бути надано право іншим особам отримувати протокол засідання колегіального виконавчого органу для ознайомлення»;

в абзаці першому частини п'ятої слова «або положенням про виконавчий орган» виключити.

44. У частині першій статті 60 слова «або положенням про виконавчий орган» виключити.

45. У статті 61:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«Підстави припинення повноважень голови та/або члена виконавчого органу встановлюються законом, статутом товариства, а також контрактом, укладеним з головою та/або членом виконавчого органу»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. У разі відсторонення голови виконавчого органу або особи, яка виконує його повноваження, від здійснення повноважень наглядова рада зобов'язана протягом 10 днів з дати ухвалення відповідного рішення оголосити про скликання загальних зборів товариства, до порядку денного яких повинно бути включено питання про переобрання голови виконавчого органу товариства».

46. Частину четверту статті 62 викласти в такій редакції:

«4. Посадовим особам органів акціонерного товариства виплачується винагорода лише на умовах, передбачених цивільно-правовими або трудовими договорами (контрактами), укладеними з ними».

47. У частині першій статті 64:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Особа (особи, що діють спільно), яка має намір придбати акції, що з урахуванням кількості акцій, які належать їй та її афілійованим особам, за наслідками такого придбання становитимуть 10 і більше відсотків простих акцій товариства (далі — значний пакет акцій), зобов'язана не пізніше ніж за 30 днів до дати придбання відповідного пакета акцій подати товариству письмове повідомлення про свій намір та оприлюднити його. Оприлюднення повідомлення здійснюється шляхом надання його Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку, кожній біржі, на якій товариство пройшло процедуру лістингу, та опублікування в офіційному друкованому органі»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«Положення цієї частини статті не поширюються на осіб, які вже є власниками значного пакета акцій, з урахуванням кількості акцій, що належать їм та їх афілійованим особам».

48. У статті 65:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Особа (особи, що діють спільно), яка внаслідок придбання акцій товариства з урахуванням кількості акцій, які належать їй та її афілійованим особам, стала власником контрольного пакета акцій товариства, протягом 20 днів з дати придбання зобов'язана запропонувати всім акціонерам придбати у них прості акції товариства, крім випадків придбання контрольного пакета акцій у процесі приватизації.

Зазначена особа (особи, що діють спільно) надсилає до товариства публічну безвідкличну пропозицію (оферту) для всіх акціонерів - власників простих акцій товариства про придбання акцій на адресу місцезнаходження товариства на ім'я наглядової ради або виконавчого органу (якщо утворення наглядової ради не передбачено статутом товариства) та повідомляє про це Державну комісію з цінних паперів та фондового ринку і кожну фондову біржу (біржі), на якій товариство пройшло процедуру лістингу. Наглядова рада (або виконавчий орган товариства, якщо утворення наглядової ради не передбачено статутом товариства) зобов'язана надіслати зазначену письмову пропозицію кожному акціонеру відповідно до переліку акціонерів товариства протягом 10 днів з моменту отримання відповідних документів від особи (осіб, що діють спільно), яка придбала контрольний пакет акцій товариства»;

пункт 3 частини другої доповнити словами «відповідно до частини третьої цієї статті»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Строк, протягом якого акціонери можуть повідомити особу (осіб, що діють спільно), яка придбала контрольний пакет акцій, щодо прийняття пропозиції про придбання акцій, має становити від 30 до 120 днів з дати надходження пропозиції»;

у частині четвертій слова «частини третьої» виключити;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Протягом 30 днів з дня закінчення зазначеного у пропозиції строку особа (особи, що діють спільно), яка придбала контрольний пакет акцій, повинна сплатити акціонерам, які прийняли пропозицію, вартість їхніх акцій виходячи із зазначеної у пропозиції ціни придбання, а акціонер, який прийняв пропозицію, повинен вчинити усі дії, необхідні для набуття особою (особами, що діють спільно), яка придбала контрольний пакет акцій, права власності на його акції»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Положення цієї статті не поширюються на особу (осіб, що діють спільно), яка вже є власником контрольного пакета акцій, з урахуванням кількості акцій, що належать їй та її афілійованим особам».

49. В абзаці другому частини третьої статті 66 слова «частини третьої» виключити.

50. Назву, абзац перший та пункт 1 частини першої статті 67 викласти в такій редакції:

«Стаття 67. Обмеження щодо викупу акцій акціонерним товариством

1. Загальні збори акціонерного товариства не мають права приймати рішення про викуп акцій, якщо:

1) на дату викупу акцій товариство має зобов'язання з обов'язкового викупу акцій відповідно до статті 68 цього Закону».

51. У статті 68:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) злиття, приєднання, поділ, перетворення, виділ, зміну типу товариства»;

пункти 1 і 2 частини другої викласти в такій редакції:

«1) внесення змін до статуту товариства, якими передбачається розміщення привілейованих акцій нового класу, власники яких матимуть перевагу щодо черговості отримання дивідендів або виплат у разі ліквідації акціонерного товариства;

2) розширення обсягу прав акціонерів - власників розміщених привілейованих акцій, які мають перевагу щодо черговості отримання дивідендів або виплат у разі ліквідації акціонерного товариства».

52. Абзац перший частини третьої статті 69 викласти в такій редакції:

«3. Протягом 30 днів після отримання вимоги акціонера про обов'язковий викуп акцій товариство здійснює оплату вартості акцій за ціною викупу, зазначеною в повідомленні про право обов'язкового викупу акцій, що належать акціонеру, а відповідний акціонер повинен вчинити усі дії, необхідні для набуття товариством права власності на акції, обов'язкового викупу яких він вимагає».

53. У статті 70:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«Статутом акціонерного товариства можуть бути визначені додаткові критерії для віднесення правочину до значного правочину»;

абзац третій частини другої викласти в такій редакції:

«Рішення про вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна, робіт або послуг, що є предметом такого правочину, становить 50 і більше відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності акціонерного товариства, приймається більш як 50 відсотками голосів акціонерів від їх загальної кількості»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Якщо на дату проведення загальних зборів неможливо визначити, які значні правочини вчинятимуться акціонерним товариством у ході поточної господарської діяльності, загальні збори можуть прийняти рішення про попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися товариством протягом не більш як одного року з дати прийняття такого рішення, із зазначенням характеру правочинів та їх граничної сукупної вартості. При цьому залежно від граничної сукупної вар-

тості таких правочинів повинні застосовуватися відповідні положення частини другої цієї статті»;

у частині четвертій слова «цим розділом» замінити словами «цією статтею», а слово «законодавством» — словом «законом».

54. У статті 71:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Особою, заінтересованою у вчиненні акціонерним товариством правочину, вважається посадова особа органів товариства; член її сім’ї — чоловік (дружина), батьки (усиновителі), опікун (піклувальник), брат, сестра, діти та їхні чоловіки (дружини); юридична особа, в якій частка, що належить посадовій особі органів товариства, членам її сім’ї, становить 25 і більше відсотків; акціонер, який одноосібно або разом із членами сім’ї володіє 25 і більше відсотками простих акцій товариства, якщо зазначена особа (особи — разом або окремо) відповідає принаймні одній із нижченаведених ознак:

1) є стороною такого правочину або є членом виконавчого органу юридичної особи, яка є стороною правочину;

2) отримує винагороду за вчинення такого правочину від товариства (посадових осіб товариства) або від особи, яка є стороною правочину;

3) внаслідок такого правочину придбаває майно;

4) бере участь у правочині як представник або посередник (крім представництва товариства посадовими особами).

Особа, заінтересована у вчиненні правочину, зобов’язана протягом трьох робочих днів з моменту виникнення у неї заінтересованості поінформувати товариство про наявність у неї такої заінтересованості»;

абзаци перший, сьомий і восьмий частини другої викласти в такій редакції:

«2. Виконавчий орган акціонерного товариства зобов’язаний протягом п’яти робочих днів з дня отримання відомостей про можливість вчинення правочину, щодо якого є заінтересованість, надати наглядовій раді (у разі відсутності наглядової ради — кожному акціонеру персонально) інформацію стосовно правочину, у вчиненні якого є заінтересованість, зокрема про»;

«Наглядова рада протягом п’яти робочих днів з дня отримання від виконавчого органу інформації про правочин, у вчиненні якого є заінтересованість, зобов’язана прийняти рішення щодо вчинення такого правочину товариством або про відмову від його вчинення.

Якщо заінтересована у вчиненні правочину особа є членом наглядової ради, вона не бере участі в голосуванні з питання вчинення такого правочину. Якщо більшість членів наглядової ради є особами, заінтересованими у вчиненні такого правочину, або якщо наглядова рада не була створена або не прийняла рішення про вчинення чи відмову від вчинення правочину, щодо якого є заінтересованість, протягом строку, встановленого цією статтею, це питання виноситься на розгляд загальних зборів»;

пункти 2—4 частини третьої викласти в такій редакції:

«2) викупу товариством в акціонерів розміщених ним акцій відповідно до статті 66 цього Закону;

3) виділу та припинення акціонерного товариства;

4) надання посадовою особою органів товариства або акціонером, що одноосібно або разом з афілійованими особами володіє 25 і більше відсотками простих акцій товариства, на безоплатній основі гарантії, поруки (у тому числі майнової поруки), застави або іпотеки особам, які надають товариству позику».

55. Текст статті 72 викласти в такій редакції:

«1. Правочин, вчинений з порушенням вимог статті 71 цього Закону, може бути визнано судом недійсним.

2. Відповідальність за шкоду, заподіяну товариству правочином, вчиненим з порушенням вимог статті 71 цього Закону, несе особа, заінтересована у вчиненні акціонерним товариством такого правочину».

56. У статті 73:

абзаци перший — четвертий частини першої викласти в такій редакції:

«1. Для проведення перевірки фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства загальні збори можуть обирати ревізійну комісію (ревізора).

В акціонерних товариствах з кількістю акціонерів — власників простих акцій товариства до 100 осіб може запроваджуватися посада ревізора або обиратися ревізійна комісія, а в товариствах з кількістю акціонерів — власників простих акцій товариства більше 100 осіб може обиратися лише ревізійна комісія.

Члени ревізійної комісії в акціонерних товариствах обираються виключно шляхом кумулятивного голосування з числа фізичних осіб, які мають повну цивільну дієздатність, та/або з числа юридичних осіб — акціонерів. Голова ревізійної комісії обирається членами ревізійної комісії з їх числа простою більшістю голосів від кількісного складу ревізійної комісії, якщо інше не передбачено статутом товариства.

Статутом акціонерного товариства можуть бути передбачені додаткові вимоги щодо обрання ревізійної комісії (ревізора), кількісного складу ревізійної комісії, порядку її діяльності, а також додаткові повноваження (компетенція) ревізійної комісії (ревізора)»;

в абзаці першому частини третьої слова «та положенням про ревізійну комісію» виключити.

57. Частину першу статті 74 викласти в такій редакції:

«1. Ревізійна комісія (ревізор) проводить перевірку фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства за результатами фінансового року, якщо інше не передбачено статутом товариства. Виконавчий орган забезпечує членам ревізійної комісії (ревізору) доступ до інформації в межах, передбачених статутом або положенням про ревізійну комісію».

58. У статті 75:

абзац перший частини п’ятої викласти в такій редакції:

«5. Аудиторська перевірка діяльності акціонерного товариства також має бути проведена на вимогу акціонера (акціонерів), який (які) є власником (власниками) більше 10 відсотків простих акцій товариства. У такому разі акціонер (акціонери) самостійно укладає (укладають) з визначеним ним (ними) аудитором (аудиторською фірмою) договір про проведення аудиторської перевірки фінансово-господарської діяльності товариства, в якому зазначається обсяг перевірки»;

абзац третій частини шостої викласти в такій редакції:

«У разі проведення аудиту товариства за заявою акціонера (акціонерів), який (які) є власником (власниками) більше 10 відсотків простих акцій товариства, виконавчий орган товариства на вимогу такого акціонера (акціонерів) зобов’язаний надати завірені підписом уповноваженої особи товариства та печаткою товариства копії всіх документів протягом п’яти робочих днів з дати отримання відповідного запиту аудитора».

59. Статтю 76 викласти в такій редакції:

«Стаття 76. Спеціальна перевірка фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства

1. Спеціальна перевірка фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства проводиться ревізійною комісією (ревізором), а в разі її відсутності — аудитором. Така перевірка проводиться з ініціативи ревізійної комісії (ревізора), за рішенням загальних зборів, наглядової ради, виконавчого органу або на вимогу акціонерів (акціонера), які (який) на момент подання вимоги сукупно є власниками (власником) більше 10 відсотків простих акцій товариства.

2. Незалежно від наявності ревізійної комісії (ревізора) у товаристві спеціальна перевірка фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства може проводитися аудитором на вимогу та за рахунок акціонерів (акціонера), які (який) на момент подання вимоги сукупно є власниками (власником) більше 10 відсотків простих акцій товариства».

60. У статті 77:

пункт 2 частини першої викласти в такій редакції:

«2) положення про загальні збори, наглядову раду, виконавчий орган та ревізійну комісію, інші внутрішні положення товариства, що регулюють діяльність органів товариства, та зміни до них»;

в абзаці першому частини другої слова «або в іншому місці, відомому і доступному акціонерам» виключити.

61. Частину першу, абзаци перший і другий частини другої та частину третю статті 78 викласти в такій редакції:

«1. Акціонерне товариство забезпечує кожному акціонеру доступ до документів, визначених пунктами 1 — 3, 5 — 11, 13, 14, 16 і 17 частини першої статті 77 цього Закону.

2. Протягом 10 робочих днів з дня надходження письмової вимоги акціонера корпоративний секретар, а в разі його відсутності — виконавчий орган акціонерного товариства зобов’язаний надати цьому акціонеру завірені підписом уповноваженої особи товариства та печаткою товариства копії відповідних документів, визначених частиною першою цієї статті. За надання копій документів товариство може встановлювати плату, розмір якої не може перевищувати вартості витрат на виготовлення копій документів та витрат, пов’язаних з пересиланням документів поштою.

Будь-який акціонер, за умови повідомлення виконавчого органу не пізніше ніж за п’ять робочих днів, має право на ознайомлення з документами, передбаченими частиною першою цієї статті, у приміщенні товариства за його місцезнаходженням у робочий час. Виконавчий орган товариства має право обмежувати строк ознайомлення з документами товариства, але в будь-якому разі строк ознайомлення не може бути меншим 10 робочих днів з дати отримання товариством повідомлення про намір ознайомитися з документами товариства»;

«3. Публічне акціонерне товариство зобов’язане мати власну веб-сторінку в мережі Інтернет, на якій у порядку, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, розміщується інформація, що підлягає оприлюдненню відповідно до законодавства, інформація, визначена пунктами 1-3, 5, 6, 10, 11, 13-16 частини першої статті 77, та інформація, визначена частиною третьою статті 35 цього Закону».

62. У статті 81:

у частині першій:

у пункті 3 слово «простих» виключити;

доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) порядок голосування на спільних загальних зборах акціонерів товариств, що беруть участь у злитті або приєднанні»;

частину третю виключити.

63. У статті 83:

частину першу після слів «передавальними актами» доповнити словами «всього майна»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Утворення органів акціонерного товариства — правонаступника проводиться на спільних загальних зборах акціонерів товариства, що беруть участь у злитті»;

пункти 2 — 4, 6, 13 і 16 частини шостої викласти в такій редакції:

«2) задоволення вимог кредиторів, заявлених до кожного акціонерного товариства, що бере участь у злитті, відповідно до частини другої статті 82 цього Закону;

3) реалізація акціонерами кожного акціонерного товариства, що бере участь у злитті, права вимоги обов’язкового викупу належних їм акцій товариства в порядку, передбаченому статтями 68, 69 цього Закону;

4) складення комісією з припинення кожного акціонерного товариства, що бере участь у злитті, передавального акта»;

«6) отримання наглядовою радою кожного акціонерного товариства, що бере участь у злитті, висновку незалежного експерта щодо умов злиття акціонерних товариств»;

«13) затвердження результатів розміщення (обміну) акцій уповноваженими органами акціонерних товариств, що беруть участь у злитті»;

«16) реєстрація Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку звіту про результати розміщення (обміну) акцій створюваного в результаті злиття товариства та скасування Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку реєстрації випуску акцій товариств, що припинилися».

64. Частини першу — третю статті 84 викласти в такій редакції:

«1. Приєднанням акціонерного товариства визнається припинення акціонерного товариства (кількох товариств) з передачею ним (ними) згідно з передавальним актом усього свого майна, прав та обов’язків іншому акціонерному товариству - правонаступнику.

2. Наглядова рада кожного акціонерного товариства, що бере участь у приєднанні, виносить на затвердження загальними зборами питання про приєднання і про затвердження договору про приєднання. Наглядова рада товариства, що приєднується, також виносить на затвердження загальних зборів акціонерів питання про затвердження передавального акта.

3. Спільні загальні збори акціонерів товариств, що беруть участь у приєднанні, ухвалюють рішення про внесення змін до статуту товариства, до якого здійснюється приєднання, та у разі потреби з інших питань».

65. Частину першу статті 85 викласти в такій редакції:

«1. Поділом акціонерного товариства визнається припинення акціонерного товариства з передачею всього його майна, прав та обов’язків двом чи більше новим акціонерним товариствам — правонаступникам згідно з розподільним балансом».

66. У статті 86:

частину першу після слова «частини» доповнити словом «майна»;

частини другу і третю викласти в такій редакції:

«2. Наглядова рада акціонерного товариства, з якого здійснюється виділ, виносить на затвердження загальних зборів акціонерів питання про виділ, порядок і умови виділу, створення нового товариства (товариств), конвертацію частини акцій товариства, з якого здійснюється виділ, в акції створюваного товариства (розподіл акцій створюваного товариства серед акціонерів товариства, з якого здійснюється виділ, та/або придбання акцій створюваного товариства самим товариством, з якого здійснюється виділ) і порядок такої конвертації (розподілу та/або придбання), затвердження розподільного балансу.

3. Загальні збори акціонерів товариства, з якого здійснюється виділ, ухвалюють рішення про виділ, порядок і умови виділу, створення нового товариства (товариств), конвертацію частини акцій товариства, з якого здійснюється виділ, в акції створюваного товариства (розподіл акцій створюваного товариства серед акціонерів товариства, з якого здійснюється виділ, та/або придбання акцій створюваного товариства товариством, з якого здійснюється виділ) і порядок такої конвертації (розподілу та/або придбання), затвердження розподільного балансу.

Загальні збори акціонерів кожного створюваного акціонерного товариства ухвалюють рішення про затвердження статуту і утворення органів товариства».

67. Абзац перший частини першої та частину четверту статті 87 викласти в такій редакції:

«1. Перетворенням акціонерного товариства визнається зміна організаційно-правової форми акціонерного товариства з його припиненням та передачею всього майна, прав і обов’язків підприємницькому товариству — правонаступнику згідно з передавальним актом»;

«4. Розподіл часток (паїв) підприємницького товариства — правонаступника відбувається із збереженням співвідношення кількості акцій, що, було між акціонерами у статутному капіталі акціонерного товариства, що перетворилося.

Не підлягають обміну акції товариства, що перетворюється, викуплені цим товариством, які на дату прийняття рішення про припинення товариства шляхом перетворення не продані та/або не анульовані відповідно до цього Закону. Такі акції підлягають анулюванню в порядку, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку».

68. Частину першу та абзац перший частини другої статті 89 викласти в такій редакції:

«1. У разі ліквідації платоспроможного акціонерного товариства вимоги його кредиторів та акціонерів задовольняються у такій черговості:

у першу чергу задовольняються вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншими ушкодженнями здоров’я або смертю, та вимоги кредиторів, забезпечені заставою;

у другу чергу — вимоги працівників, пов’язані з трудовими відносинами, вимоги автора про плату за використання результату його інтелектуальної, творчої діяльності;

у третю чергу — вимоги щодо податків, зборів (обов’язкових платежів);

у четверту чергу — всі інші вимоги кредиторів;

у п’яту чергу — виплати нарахованих, але не виплачених дивідендів за привілейованими акціями;

у шосту чергу — виплати за привілейованими акціями, які підлягають викупу відповідно до статті 68 цього Закону;

у сьому чергу — виплати ліквідаційної вартості привілейованих акцій;

у восьму чергу — виплати за простими акціями, які підлягають викупу відповідно до статті 68 цього Закону;

у дев’яту чергу — розподіл майна між акціонерами — власниками простих акцій товариства пропорційно до кількості належних їм акцій.

2. Вимоги кожної черги задовольняються після повного задоволення вимог кредиторів (акціонерів) попередньої черги».

69. У розділі XVII «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пункті 1:

слова «два роки» замінити словами «тридцять місяців»;

абзац перший пункту 4 доповнити словами «крім статей 1— 49 Закону України «Про господарські товариства» у частині, що стосується акціонерних товариств, створених до набрання чинності цим Законом»;

пункти 5 і 6 викласти в такій редакції:

«5. Статути та внутрішні положення акціонерних товариств, створених до набрання чинності цим Законом, підлягають приведенню у відповідність із нормами цього Закону не пізніше ніж протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом.

Приведенням діяльності акціонерних товариств, створених до набрання чинності цим Законом, у відповідність із цим Законом є здійснення таких дій:

1) внесення змін до статуту товариства, які в тому числі передбачають зміну найменування акціонерного товариства з відкритого або закритого акціонерного товариства на публічне акціонерне товариство чи з відкритого або закритого акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство за умови, що кількість акціонерів на дату внесення таких змін не перевищує 100 осіб, а також виконання всіх інших вимог цього Закону у статуті товариства;

2) приведення внутрішніх положень товариства у відповідність із вимогами цього Закону.

Датою приведення діяльності акціонерних товариств, створених до набрання чинності цим Законом, у відповідність із вимогами цього Закону є дата державної реєстрації змін до статуту, які в тому числі передбачають зміну найменування акціонерного товариства з відкритого акціонерного товариства на публічне або приватне акціонерне товариство або закритого акціонерного товариства на публічне або приватне акціонерне товариство.

Часткове виконання вимог абзацу першого цього пункту не є виконанням вимог цього Закону.

Приведення діяльності у відповідність із нормами цього Закону, статутів та внутрішніх положень акціонерних товариств, створених до набрання чинності цим Законом, у тому числі зміна найменування акціонерних товариств з відкритого або закритого на публічне або приватне, не є перетворенням та не потребує застосування процедури припинення.

Приведенням діяльності акціонерних товариств у відповідність із вимогами цього Закону в частині забезпечення існування акцій виключно у бездокументарній формі є здійснення таких дій: наглядова рада акціонерного товариства в порядку, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, зобов’язана прийняти рішення про переведення випуску цінних паперів з документарної форми у бездокументарну (далі — рішення про дематеріалізацію) та забезпечити вчинення нижчезазначених дій у такій послідовності:

1) опублікування в офіційному друкованому органі повідомлення про прийняте рішення про дематеріалізацію цінних паперів та повідомлення про це персонально кожного акціонера, зареєстрованого в реєстрі власників іменних цінних паперів випуску, що дематеріалізується, у спосіб, визначений при прийнятті рішення про дематеріалізацію (крім випадку, коли акції товариства належать одній особі);

2) подання до Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку документів для заміни свідоцтва про реєстрацію випуску іменних акцій документарної форми існування на свідоцтво про реєстрацію випуску акцій у бездокументарній формі існування. Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку зобов’язана видати свідоцтво про реєстрацію випуску акцій у бездокументарній формі існування протягом 10 робочих днів з дати подання емітентом належним чином оформлених документів відповідно до встановлених нею вимог;

3) припинення обслуговування випуску цінних паперів у документарній формі у реєстроутримувача в системі реєстру власників іменних цінних паперів за цим випуском. Реєстроутримувач припиняє ведення реєстру протягом 10 робочих днів з дати публікації рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про видачу емітенту свідоцтва про реєстрацію випуску акцій у бездокументарній формі існування. Датою закриття реєстру є дата припинення ведення реєстру;

4) укладення в порядку, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, договору про обслуговування емісії цінних паперів з обраним наглядовою радою депозитарієм, який буде обслуговувати випуск акцій, що дематеріалізується, з наступним відкриттям рахунку в цінних паперах емітента в цьому депозитарії та укладення договору про відкриття рахунків у цінних паперах власникам з обраним наглядовою радою зберігачем;

5) депонування глобального сертифіката в обраному депозитарії та надання йому необхідних розпоряджень та інших документів відповідно до вимог Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Депонування депозитарієм глобального сертифіката здійснюється протягом 10 робочих днів з дати публікації рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про видачу емітенту свідоцтва про реєстрацію випуску акцій у бездокументарній формі існування;

6) забезпечення передачі реєстру власників іменних цінних паперів та переведення обліку прав власності на акції у бездокументарній формі до зберігача. Передача реєстру власників іменних цінних паперів до зберігача здійснюється протягом трьох робочих днів з дати припинення ведення реєстру. Дата передачі реєстру власників іменних цінних паперів спільно визначається емітентом, реєстратором та зберігачем. Зберігач цінних паперів зобов’язаний відкрити рахунки в цінних паперах акціонерам та зарахувати на них акції на підставі договору з емітентом та переданого йому (зберігачу) реєстру власників іменних цінних паперів протягом двох місяців з дати передачі реєстру;

7) зберігання відповідно до законодавства реєстру власників іменних цінних паперів, складеного на дату припинення ведення системи реєстру, та інших документів.

6. У разі якщо після набрання чинності цим Законом загальними зборами акціонерного товариства, створеного до набрання чинності цим Законом, прийнято рішення про зміну розміру статутного капіталу товариства, деномінацію акцій та емісію цінних паперів, таке товариство зобов’язане привести свій статут та внутрішні положення у відповідність із цим Законом.

Невнесення таких змін до статуту та внутрішніх положень акціонерного товариства є підставою для відмови в державній реєстрації випуску цінних паперів цього товариства»;

пункт 7 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Заміна (переоформлення) ліцензій, дозволів, свідоцтв, інших документів дозвільного характеру, а також документів, що підтверджують права акціонерного товариства на майно, у зв’язку з приведенням діяльності такого товариства у відповідність із вимогами цього Закону, здійснюється безоплатно».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім абзаців другого, п’ятого — тринадцятого, п’ятнадцятого і шістнадцятого пункту 3 розділу I, які набирають чинності з 1 січня 2012 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
3 лютого 2011 року.
№ 2994-VI.

ШАНОВНІ АКЦІОНЕРИ
Доводимо до відома ,що чергові Загальні збори акціонерів Відкритого акціонерного товариства "Вишгороденергобудтранс"
відбудуться 20 квітня 2011 року о 13-00 годині.
за місцем знаходження товариства, а саме за адресою: Україна, Київська обл.,м. Вишгород, вул..Набережна , буд..1.
Реєстрація акціонерів та їх представників для участі у загальних зборах проводиться з 12-00 до 12-45 за визначеною адресою проведення чергових загальних зборів акціонерів.
З матеріалами , щодо питань порядку денного, акціонери можуть ознайомитись за місцезнаходженням товариства .
Довідки по телефону (04596-54813).

Порядок денний зборів:

1.Обрання робочих органів загальних зборів акціонерів Товариства та складу лічильної комісії.
2.Затвердження порядку проведення загальних зборів акціонерів Товариства.
3.Звіт Правління про результати фінансово- господарської діяльності Товариства за 2008-2010 роки. Затвердження звітів Правління про результати фінансово-господарської діяльності Товариства за 2008-2010 роки та визначення основних напрямків діяльності Товариства. Прийняття інших рішень за наслідками розгляду звіту.
4.Звіт Наглядової ради Товариства. Затвердження звіту Наглядової ради. Прийняття інших рішень за наслідками розгляду звіту.
5.Звіт Ревізійної комісії. Затвердження висновків Ревізійної комісії. Прийняття інших рішень за наслідками розгляду звіту.
6.Затвердження фінансової звітності та балансу Товариства за 2008-2010 роки.
7.Затвердження порядку розподілу прибутку, визначення порядку покриття збитків за 2008-2010 роки.
8.Про приведення типу Товариства у відповідність у зв'язку з прийняттям Закону України "Про акціонерні товариства".
9.Затвердження змін та доповнень до Статуту Товариства шляхом викладення Статуту у новій редакції у зв'язку зі зміною найменування Товариства та приведення Статуту у відповідність з нормами Закону України "Про акціонерні товариства".
10.Про приведення внутрішніх документів Товариства (Положень) у відповідність до вимог Закону України "Про акціонерні товариства".
-Положення про Загальні збори;
-Положення про Наглядову раду;
-Положення про виконавчий орган;
-Положення про Ревізійну комісію;
11.Про відкликання голови та членів Наглядової ради Товариства та припинення їх повноважень.
12.Обрання голови та членів Наглядової ради Товариства. Затвердження умов цивільно-правових та трудових договорів, що укладатимуться з членами Наглядової ради, обрання особи , яка уповноважується на підписання цивільно-правових договорів з головою та членами Наглядової ради Товариства.
13.Про відкликання виконавчого органу Товариства та обрання голови та членів правління.
14 Про відкликання та обрання голови та членів Ревізійної комісії Товариства.
15.Про переведення випуску іменних акцій документарної форми існування у бездокументарну форму існування та затвердження Рішення про дематеріалізацію.
16.Затвердження депозитарію та умов договору про обслуговування емісії.
17.Затвердження Зберігача та умов договору про відкриття рахунків у цінних паперах.

Для участі у зборах акціонерам треба мати паспорт, що посвідчує особу, та сертифікат, а представникам акціонерів паспорт та оформлене згідно з чинним законодавством доручення.

Правління ВАТ "Вишгороденергобудтранс"

ШАНОВНІ АКЦІОНЕРИ!

Правління ВАТ «Костянтинівський завод «Втормет» повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів товариства, що відбудуться 21 квітня 2011 року о 13-00 годині за адресою: м. Костянтинівка, вул. Леніна, 1, актовий зал.

Порядок денний:

1. Звіт Правління ВАТ «Костянтинівський завод «Втормет» про діяльність Товариства та затвердження фінансової звітності за 2010 рік.
2. Затвердження звіту та висновків Ревізійної комісії про діяльність Товариства за 2010 рік.
3. Затвердження звіту Спостережної ради Товариства за 2010 рік.
4. Затвердження розподілу прибутку (покриття збитків) Товариства за 2010 рік.
5. Затвердження розподілу запланованого прибутку на 2011 рік.
6. Про визначення типу Товариства та про зміну його найменування.
7. Внесення змін до Статуту Товариства шляхом затвердження його в новій редакції у зв'язку з приведенням діяльності Товариства у відповідність до Закону України «Про акціонерні товариства».
8. Про відкликання та обрання членів Спостережної ради Товариства, затвердження умов цивільно-правових договорів, що укладатимуться з ними, встановлення розміру їх винагороди, обрання особи, яка уповноважується на підписання цивільно-правових договорів з членами Наглядової ради.
9. Про затвердження внутрішніх положень Товариства.

Основні показники фінансово-господарської діяльності ВАТ «Костянтинівський завод «Втормет» (тис. грн.)

Назва показника	Період звітний	Попередній
Усього активів	12250,0	13328,0
Основні засоби	9606,0	9205,0
Довгострокові фінансові інвестиції	—	—
Запаси	2044,0	2258,0
Сумарна дебіторська заборгованість	593,0	1786,0
Грошові кошти та їх еквіваленти	7,0	79,0
Нерозподілений прибуток	(5664,0)	(4020,0)
Власний капітал	6738,0	8382,0
Статутний капітал	12402,0	12402,0
Довгострокові зобов'язання	—	131,0
Поточні зобов'язання	5462,0	4773,0
Чистий прибуток (збиток)	(1644,0)	(623,0)
Середньорічна кількість акцій (шт.)	1922800	1922800
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	—	—
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	—	—
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	255	262

Реєстрація акціонерів 21 квітня 2011 року з 12-00 до 12-45 у приміщенні актового залу. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу, для представників акціонера — доручення, оформлене у встановленому порядку і документ, що посвідчує особу.

Ознайомитися з документами, пов'язаними з порядком денним зборів, можливо за місцезнаходженням Товариства: 85103, м. Костянтинівка, вул. Леніна, 1, планово-економічний відділ 19-20 квітня 2011 року.

Правління.

Ухвалами Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушені наступні справи про банкрутство:

- Товариства з обмеженою відповідальністю "ОМИС" (ЄДРПОУ 36982278, адреса: 83076, м. Донецьк, вул. Герцена, буд.40, р/р 26005010301695 в ДФ ОАО АКБ "Автокразбанк" м. Донецьк, МФО 335764) справа №5/29б від 17.02.2011р. про банкрутство, введена процедура розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів;

- Товариства з обмеженою відповідальністю "УКР-ТОРГ" (ЄДРПОУ 37041901, адреса: 83108, м. Донецьк, пр. Партизанський, буд.1а, р/р 26001010301699 в ДФ ПАТ "АКБ Банк" м. Донецьк, МФО 335764), справа №5/27б від 17.02.2011р. про банкрутство, введена процедура розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Голобородько Сергія Олександровича (ліцензія серія АВ №081164 від 27.07.2006р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б.16, кв.139, тел.: (062) 568-03-10).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Ухвалою Господарського суду Чернівецької області (58000, м. Чернівці, вул. О. Кобилянської, 14) від 14 лютого 2011 р. по справі № 5/94/б про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Буковина» (юр. адреса: 60444, с. Черепківці, Глибоцького р-ну, Чернівецької обл., код ЄДРПОУ 30690602, р/р 26004297538 в ЧОД АТ «Райффайзен банк Аваль», МФО 380805) припинено процедуру ліквідації згідно ст. 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Подальшу загальну ліквідаційну процедуру здійснювати відповідно до вимог ст. ст.22-23 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Кредиторські вимоги приймаються протягом 30-ти днів від дня опублікування даного оголошення.

Ліквідатор Комерзан Зіновій Дмитрович (ліцензія серія АВ № 307262 від 01.03.2007 р., поштова адреса: 58013, м. Чернівці, а/с № 3/13, тел./факс: (0372) 52-72-94, (050) 665 20 72).

Постановою Кабінету Міністрів України від 5 січня 2011 року № 5 затверджено Положення про Єдину базу даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень.

Відповідно до абзацу 8 пункту 1 розділу XIII «Перехідні положення» Закон України «Про судоустрій і статус суддів» Державна судова адміністрація України повідомляє про початок функціонування Єдиної бази даних електронних адрес номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень.

Доступ до інформації Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень здійснюється через веб-сторінку за адресою:

www.email.court.gov.ua в мережі Інтернет.

Господарським судом Запорізької області (69600, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) 10.02.11 р. винесено постанову по справі № 19/178/10 про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Альфаторг-2007» (ЄДРПОУ 35114443, 69035, м. Запоріжжя, пр.-т. Леніна, 147, п/р 26008808271 у філії ВАТ «Морський транспортний банк» м. Дніпропетровська, МФО 307297) та відкриття ліквідаційної процедури. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ковальову О. В. (ліцензія АВ № 547708 від 09.08.10 р., 49128, м. Дніпропетровськ, вул. Кармелюка, 15). Претензії приймаються протягом двох місяців від дня опублікування оголошення.

Шановні акціонери
ЗАТ "Чернігівський лікеро-горілчаний завод "Чернігівська горілка"!

Закрите акціонерне товариство "Чернігівський лікеро-горілчаний завод "Чернігівська горілка" (ЗАТ "ЧЛГЗ "Чернігівська горілка" (далі по тексту - Товариство), повідомляє про скликання позачергових загальних зборів акціонерів Товариства, які відбудуться 21 квітня 2011 року о 12 годині в приміщенні ЗАТ "ЧЛГЗ "Чернігівська горілка" за адресою: Котляревського, 38, м. Чернігів, Чернігівська обл., Україна, 14005.

Реєстрація акціонерів Товариства (їх представників) для участі у позачергових загальних зборах акціонерів буде здійснюватись 21 квітня 2011 року з 11:00 до 11:45 за адресою: Котляревського, 38, м. Чернігів, Чернігівська обл., Україна, 14005.

Дата складання реєстру акціонерів Товариства, які мають право на участь у позачергових загальних зборах акціонерів Товариства - 21 квітня 2011 року.

Перелік питань, що виноситься на голосування (порядок денний позачергових загальних зборів акціонерів Товариства):

1. Відкриття загальних зборів акціонерів, обрання голови та секретаря позачергових загальних зборів, встановлення кількісного складу лічильної комісії, обрання членів та голови лічильної комісії.
2. Зміна найменування назви організаційно-правової форми Товариства з Закритого акціонерного товариства "ЧЛГЗ "Чернігівська горілка" на Приватне акціонерне товариство "ЧЛГЗ "Чернігівська горілка" (ПрАТ) у відповідності до норм Закону України "Про акціонерні товариства".
3. Внесення змін до Статуту Товариства, пов'язаних із приведенням у відповідність з нормами Закону України "Про акціонерні товариства" назви організаційно- правової форми Товариства, шляхом викладення його в новій редакції.
4. Визначення уповноваженої особи, якій надається право підписати новий Статут Приватного акціонерного товариства "ЧЛГЗ "Чернігівська горілка".
5. Визначення особи, яка уповноважується провести реєстрацію змін до Статуту Підприємства в органах державної реєстрації.

Голова правління
ЗАТ "ЧЛГЗ "Чернігівська горілка" І.В. Базалінський

Повідомлення про результати проведення відкритих торгів

1. Замовник торгів: ТОВ "Краматорськтеплоенерго" код за ЄДРПОУ 34657789
1.1. Поштова адреса 84305, Україна Донецька обл. .м.Краматорськ, вул.Орджонікідзе,5.
1.2. Контактні телефони (06264) 3-97-07 факс 3-98-01, 3-14-06.
2. Інформація про предмет закупівлі: "Теплообмінники на опалення".
3. Оголошення про проведення торгів опубліковане у газеті "Голос України" 15.01.2011 р. № 7 (5007).
4. Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою о 15.00 - 25.02.2011 р.
5. Вартість Договору поставки (з урахуванням ПДВ) 879820,00грн.
6. Інформація про переможця: ТОВ "НВП "ОПЕКС Енергосистеми", код ЄДРПОУ 30521500
6.1. Юридичний адрес: 01011, м. Київ, вул.. Арсенальна, 15/30
6.2. Поштова адреса: 01042, м. Київ, вул.. Чигорина, буд 8, оф. 12
6.3. Телефон / факс: (044) 536-11-90

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) від 15.02.2011 р. по справі № 5005/736/2011 ФОП Хейрабаді В. Й. (ІНН 1841515044, 53032, Дніпропетровська обл., Криворізький район, с. Вільне, вул. Степова, б. 1, р/р 26004501153170 в Філії «Центрально-міського відділення ПАТ Промінвестбанку в м. Кривому Розі Дніпропетровської області», МФО 305493) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лукашука Миколу Васильовича, ліцензія АВ № 547896, поштова адреса: 50051, м. Кривий Ріг, а/с 2558, тел. (056) 404-03-98, (067) 721-57-94.

Заяви з вимогами до банкрута приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49000, вул. Куйбишева 1-А, м. Дніпропетровськ) від 17.02.2011 р. у справі № 5005/681/2011 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпропетровський завод нестандартного обладнання» (ЄДРПОУ 35041978; юридична адреса: 49055, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, буд. 96, кв. 13; р/р 26001000074227 у Центральному відділенні ПуАТ «СЕБ Банк», МФО 300175), відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Яхновець Яну Вадимівну (49000, провулок Ялицевий, буд. 1, м. Дніпропетровськ).

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49000, вул. Куйбишева 1-А, м. Дніпропетровськ) від 17.02.2011 р. у справі № Б38/212-10 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «САЙПС» (ЄДРПОУ 36208296; юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Генерала Пушкіна, буд. 1; п/р № 26001200552001 в ДФ ВАТ «КБ «Причорномор'я», МФО 307316), відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Глядченка Володимира Миколайовича (49006, вул. Свердлова, буд. 68, кв. 4, м. Дніпропетровськ).

30.12.2010 року ухвалою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, буд. 44), за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Шляхове будівництво «Альтком», код ЄДРПОУ 32794511 (юридична та фактична адреса: 83060, м. Донецьк, вул. Шахтарів Донбасу, 163), порушено провадження у справі № 46/588-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «БрейнБау-ХолдінгШляхбуд». код ЄДРПОУ 34577541 (юридична адреса: 0104, м. Київ, вул. Рогнидинська, буд. 5/14; фактична адреса: 02660, м. Київ, пр. Визволителів, 1, оф. 618, р/р 26006020035948 в ВАТ «Укрексімбанк» м. Київ, МФО 322313), введені мораторії на задоволення вимог кредиторів боржника та процедура розпорядження майном боржника.

Поштова адреса боржника — Товариства з обмеженою відповідальністю «БрейнБау-ХолдінгШляхбуд», код ЄДРПОУ 34577541, є адреса його фактичного знаходження: 02660, м. Київ, пр. Визволителів, 1, оф. 618.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.12.2010 року розпорядником майна боржника — Товариства з обмеженою відповідальністю «БрейнБау-ХолдінгШляхбуд», код ЄДРПОУ 34577541, призначено арбітражного керуючого Звегороднього Олексія Валентиновича, ліцензія серії АВ № 470459 від 08.06.2010 року, Свідоцтво про акредитацію при Агентстві з питань банкрутства зареєстровано в Журналі за № 638 від 20 лютого 2006 року (поштова адреса: 99002, м. Севастополь, вул. Громова. 64, кв. 122).

На виконання Ухвали Господарського суду міста Києва від 07.02.2011 року та п. 5 ст. 11 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» з метою виявлення всіх кредиторів і осіб, що виявили бажання взяти участь в санації боржника — Товариства з обмеженою відповідальністю «БрейнБау-ХолдінгШляхбуд», код ЄДРПОУ 34577541, згідно п. 1 ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» фізичні та юридичні особи протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення можуть направити до Господарського суду міста Києва заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують та (або) свої пропозиції щодо його санації.

Копії зазначених заяв та доданих до них документів в обов'язковому порядку надіслати боржнику та розпоряднику майном.

У Києві на 5—13% зросли тарифи для населення на холодну воду й водовідведення, а також на 25—32% — на гарячу воду та її відведення. Люди, котрі оплатили квитанції до 20 числа кожного місяця, можуть одержати знижки в 10% і 6% *(УНІАН)*



Голова МВФ Домінік Стросс–Кан заявив, що зростання світової економіки може сповільнитися, якщо ціни на нафту довго залишатимуться на поточному високому рівні *(«Подробиці»)*

Шукають шпаринки

Податкові нововведення принесли до місцевих бюджетів більше мінусів, ніж плюсів

Робити масштабні висновки поки що ранувато — минуло два місяці, як почав працювати новий податковий документ. Чимало звітів відбудеться після першого кварталу і тоді картина буде значно повніша. Однак і перші надходження, і перші прогнози — не надто оптимістичні. Нові правила, котрі так лякали одних і вселяли величезні надії іншим, виявились не такими радикальними, а головне — не настільки дієвими, як обіцялось. Перші втрати і здобутки підраховують всі — від торговця на ринку до фінансових управлінь міст.

Для підприємця податки ті самі. Поки що

Ще восени найбільше податкові зміни лякали приватників. Мітинги та пікетування таки зробили свою справу — уряд пішов на поступки, скасувавши одні та відтермінувавши прийняття найбільш подразливих для підприємців положень. Тож відслідковувати динаміку важко.

...Ось уже кілька років поспіль Вадим продає на ринку сантехнічне обладнання. Навіть попри кризу його бізнес не завмирає, бо крани мають звичку ламатись, протікати, виходити з ладу... Правда, грандіозних ремонтів і масштабного будівництва, коли господарі розкошелювались на дорогі покупки, помітно поменшало. У більшому попиті найдешевший товар, а на ньому багато не заробиш. Проте і на збитки торгівцю скаржитись не доводиться. А от проект податкових нововведень спочатку дещо налякав: як налагодити складський облік, вести цілу бухгалтерію, мати документи навіть на той товар, котрий доводиться закуповувати у таких самих приватників на оптових ринках...

До того ж насторожила сума річного товарообігу. Адже базарному підприємцю доводиться робити ставки не на великі націнки, а якраз на доволі скромні — п'ять-десять гривень на одиниці товару. А заробіток вдається за рахунок швидкого товарообігу, тому в результаті за рік набігає серйозна сума. Але ототожнювати її із заробітком — повний абсурд.

Саме ці некоректні урядові підрахунки змусили ще до нового року не сотні — тисячі підприємців убезпечитись від можливих змін. Одні просто прикрили свій бізнес. Інші змінили статус із платника єдиного податку на фіксований. При цьому вони втратили можливість проводити грошові операції через власний банківський рахунок. Але ж хто і що при цьому виграв?

Якщо єдиний податок щомісяця становив двісті гривень, то фіксований — лише 45—60 гривень. На таких змінах підприємець зекономив небагато, зате для бюджету втрати відчутні. Щоб хоч якось їх компенсувати, остання сесія Хмельницької міськради уже змушена була прийняти рішення про встановлення єдиного фіксованого податку у сто гривень.

Підсобив і ПК, який скасував диференційовану плату за торговий патент від 60 до 320 гривень, запровадивши збір за провадження деяких видів підприємницької діяльності у 376 гривень. Але якщо врахувати, що в обласному центрі таких платників є трохи більше півтори тисячі, погоди на ниві бюджетних надходжень вони не зроблять.

Ринковий збір скасовано. Але платити треба більше

Хоч як парадоксально, але міський бюджет, заради якого, по суті, і затівалась велика податкова гра, відчув чи не найбільші втрати. Протягом п'яти останніх років у структурі надходжень місцевих податків і зборів до бюджету обласного центру було шість позицій, але новий ПК залишив лише одну з них — збір за припаркування автотранспорту. Суми старих і нових надходжень — непорівнянні. Якщо торік міський бюджет заробив на них понад 36 мільйонів гривень, то протягом нинішнього року парковка дасть трохи більше двохсот тисяч гривень.

Найбільші втрати для міста, яке через розвинену ринкову систему давно набуло статусу «базарного», стались через скасування ринкового збору, котрий навіть у кризовий рік перевищив 33 мільйони гривень. Для обласного центру, котрий майже наполовину є дотаційним, такі втрати надзвичайно відчутні.

На запитання, чим можна їх компенсувати, у фінуправлінні розводять руками. ПК пообіцяв новий податок на нерухоме майно. Але вводитиметься він лише через рік і серйозні зміни у життя хмельничан навряд чи принесе, бо у провінційних містечках не так вже й багато розкішного житла, за котре платитимуть більше. За попередніми розрахунками, нововведення дасть до бюджету близько ста тисяч гривень. Кого наситиш такими сумами?

А, проте, старий ринковий збір давно перетворився на звичне і необтяжливе правило для тисяч торгівців. Щомісячна плата становила в середньому від 150 до 300 гривень і включала не тільки бюджетну складову, а й плату за комунальні послуги та утримання території. В залежності від умов, вона розраховувалась окремо на кожному ринку, тому враховувала інтереси місцевих підприємців. А в результаті щомісяця бюджет мав до трьох мільйонів гривень. Однак ПК взагалі скасував поняття ринкового збору, замінивши його платою на утримання ринку. Очевидно, це мало б засвідчити так зване зменшення податкового тиску на торгівця. Насправді ж все складається так, що підприємці змушені будуть платити ледь не вдвічі більше, а бюджет отримуватиме менше.

Щоб хоч трохи компенсувати втрати, у Хмельницькому знайшли шпаринку: провели чергову оцінку землі, яка почала діяти з нового року. Вартість її зросла більш як у 2,2 разу. Відповідно має збільшитись і орендна плата за землю, котра раніше входила у ринковий збір. Підвищення тарифів на комунальні послуги, зростання зарплати не оминули і ринки, тому ці витрати автоматично ляжуть на плечі підприємців. Ці нововведення вони відчують лише з наступного місяця. Зате міський бюджет вже почав «худнути» з січня. Компенсувати втрати не вдалось ні завдяки збільшенню орендної плати за землю, ні завдяки новій нормі ПК, котра тепер дозволяє місту залишати в своєму розпорядженні всі сто відсотків цього збору, замість колишніх 75.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Від зміни статей грошей не додалось

Для бюджету обласного центру надзвичайно важливо якомога більше коштів заробити самостійно. Адже із 715 мільйонів гривень зведеного річного бюджету 195 мільйонів становлять субвенції із державного та обласного бюджетів, ще 105 мільйонів — дотації із державної казни. Тобто ледь не половина коштів — це гроші «чужі». А кому ж невідомо, що завжди спокійніше і стабільніше живеться не на те, що тобі дарують чи позичають, а на те, що можеш заробити сам.

За логікою, велика податкова реформа якраз і затівалась для того, щоб кожна місцева скарбничка зокрема, а в результаті і вся державна скарбниця наповнювалась швидше і повніше. Зрозуміло, сподіватись, що буквально за місяць-другий гроші потечуть рікою — справа марна. Але розрахунки на найближчий рік і аналіз загальних тенденцій поки що так само надто обережні.

Так, фінансово-податкові рокіровки призвели до того, що загальний фонд бюджету обласного центру загалом зменшився на 55 мільйонів гривень. Не треба думати, що ці гроші просто щезли. Скажімо, майже половина цієї суми, що складається із єдиного податку, переведена у спеціальний фонд бюджету розвитку. Це значить, що кошти підуть на капітальні ремонти, будівництво, інші подібні новації. Начебто, і добре. Але від законів природи нікуди не подітись: якщо гроші пішли на згадані витрати, то рівно на стільки ж їх буде менше витрачено на утримання бюджетної сфери міста.

Правда, держбюджет обіцяє часткову компенсацію. Але знову працює все те ж правило збереження: компенсується одна стаття доходів — втрачається інша. Якщо раніше у міському бюджеті повністю залишались штрафи, зібрані ДАІ, тепер рівно наполовину доведеться поділитись із держбюджетом, а це близько шести мільйонів на рік. Так само замість 10—12 мільйонів міський спецфонд тепер отримуватиме лише близько півтора мільйона податку з власників транспортних засобів...

Не можна не погодитись, що всі місцеві бюджети пов'язані нерозривними фінансовими потоками в єдиний державний. Весь цей механізм повинен працювати за законом принципу сполучних місткостей, коли надлишки в одних одразу перетікають до інших напівпорожніх. Та біда в тому, що зібрати надлишки не вдається. За теперішніми правилами, бюджет обласного центру може гарантувати стовідсоткове фінансування лише таких статей, як заробітна плата бюджетників та проплата за енергоносії. А, скажімо, на утримання комунальної сфери міста закладено лише половину (!) до минулорічних показників.

Для міського господарства це може обернутись надзвичайно складними проблемами. Адже вже традиційно тут надавалась серйозна фінансова підтримка транспортникам та комунальникам, завдяки чому вдавалось уникати серйозних боргових проблем та збоїв у роботі. До того ж діяла і своя додаткова система пільг, скажімо, при оформленні субсидій, коли для найбідніших зростали соціальні гарантії, а комунальники мали гарантовані надходження. Тепер усе це під загрозою.

Однак не варто малювати картину лише чорними фарбами. Податківці, приміром, звітують про фінансово успішний січень. Так, протягом місяця в області зібрано 168 мільйонів гривень, що перевищило минулорічний показник на 21,6 мільйона. При цьому до державного бюджету зібрано більше на 11,3, а до місцевого — на 10,3 мільйона гривень. Ці цифри податківці не вважають межею.

Удосконалена система податків мала підштовхнути кожну громаду до економічного розвитку. Натомість більшості тепер доводиться думати про скорочення видатків і виживання. Підприємці, підприємства та бюджети живуть в очікуванні завершення першого кварталу. Можливо, тоді фінансову ситуацію на місцях можна буде назвати реально позитивною.

Ірина КОЗАК.
Хмельницький.

☞ ДО РЕЧІ

Фінансовий результат діяльності підприємств (окрім банків, малих та сільськогосподарських підприємств, бюджетних установ) за одинадцять місяців минулого року становив 250,7 мільйона гривень прибутку. При цьому загальна сума прибутку становила 596 мільйонів гривень, збитків — понад 345 мільйонів.

За цей час збитково працювало 37,8 відсотка підприємств.

☞ КОМПЕТЕНТНА ДУМКА

Костянтин Циркун, голова ДПА у Хмельницькій області:

— За нинішніх економічних умов навряд чи варто задовольнятися досягнутими результатами, навіть якщо вони кращі порівняно з попереднім роком. Реформи у податковій сфері неодмінно мають привести до пожвавлення економічного життя в країні. Ми вже маємо збільшення надходжень від податку на прибуток, на додану вартість, акцизного збору. Показовим є те, що збільшено збори від податку з доходів фізичних осіб, фактичні надходження становлять понад 75,5 мільйона гривень, перевищивши минулорічні на 11,3 мільйона. Усе це було б неможливим без поліпшення ситуації в економіці.

Дає свої результати і робота з виведення економіки області з «тіні», руйнування схем ухилень та мінімізації податкових зобов'язань, а також робота з легалізації зайнятості населення та «тіньової» заробітної плати. Вилучаючи з «тіні» приховані від оподаткування кошти, ми спрямовуємо їх до бюджету, і це також важливий крок на шляху розвитку.

Усе складається так, що підприємці змушені будуть платити ледь не вдвічі більше, а бюджет отримуватиме менше

Поки немає інвестора, виручає самоорганізація мешканців. Чи надовго?

Проблему розвитку ОСББ можна охарактеризувати відомою фразою про те, що «верхи не можуть, а низи не хочуть»

РЕАЛІЇ

Стан житлово–комунального господарства для керівника будь–якої території — це головний біль. Завдання доводиться вирішувати не з легких: як за мінімуму бюджетних коштів здолати проблеми відразу по декількох напрямах: починаючи від реконструкції теплоцентралі й закінчуючи капітальним ремонтом дахів? Чи зможуть у цій ситуації виручити об'єднання співвласників багатоквартирних будинків? І як тут бути, якщо житло споруджувалося ще в 50—60 роках і весь свій ресурс уже давно випрацювало?

Радянська «паличка-стукалочка» починає руйнуватися

У загальному обсязі комунального житла міста Свердловська старі будинки становлять 22%. Останні багатоповерхівки зводилися десь років двадцять п'ять тому і поки що, можна сказати, відносно «молоді й здорові». Щоправда, з віком і в них з'явилося багато різних болячок, які через фінансові труднощі не завжди виходить вчасно підлікувати. Що ж стосується житла, яке споруджувалося в 60-ті роки, то тут реконструкція потрібна грунтовна й, зрозуміло, грунтовні витрати. У ті радянські часи «хрущовки» будували швидко: панелі поставили, накрили — і готово! Сьогодні ця радянська «паличка-стукалочка» починає руйнуватися. Ідуть тріщини по самих панелях і по швах зовнішнього облицювання, завалюється покрівля. Як пояснюють фахівці, панелі від початку не підходили під погодні умови регіону. Улітку температура сягає плюс 40 градусів, а взимку знижується до мінус 30, протягом року дмуть сильні вітри. Різко континентальний клімат степу руйнує будівельні матеріали. Сьогодні вже 40% будинків у місті потребують капітального ремонту. Як вважає заступник міського голови Свердловська Микола Бичков, тільки на поточний ремонт житла місту необхідно 5—6 млн. гривень щорічно, і якщо такі кошти будуть, житловий фонд удасться впорядкувати щонайменше за п'ять років. Але таких грошей у міському бюджеті нема, а що стосується інвестицій, то це — окрема тема.

☞ ДО РЕЧІ

Коефіцієнт зношеності житлового фонду Луганської області перевищує темпи його відновлення в 3—4 рази.

Провідний елемент реформи поки що не дуже в собі впевнений

Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ) називають провідним елементом реформи житлово-комунального господарства. Щоб ці утворення активно й успішно розвивалися, в Україні створена необхідна законодавча база, але реально кількісне і якісне зростання об'єднань, в Україні в цілому і в Луганській області зокрема, поки що незначне. На Луганщині, наприклад, ОСББ управляють лише 10% всієї житлової площі, причому значна частина об'єднань створена шляхом перетворення житлово-будівельних кооперативів. Зокрема, у Луганську колишні ЖБК становлять 60% від усіх ОСББ міста. Як вважає голова організації «Луганський обласний центр політичних і соціологічних досліджень «Політсоціум» Володимир Іванов, «провідний елемент реформи» поки що не спрацьовує на повну силу з тієї причини, що «верхи не можуть, а низи не хочуть».

Не хочуть з різних причин. В одному випадку більшість власників квартир побоюються самостійно управляти будинком, а в другому — виявляють занепокоєння із приводу стану споруди, зведеної 50—60 років тому. І це цілком логічно. Зрозуміло, що утримання такого будинку коштуватиме досить дорого. Правда, відповідно до законодавства, попередній балансоутримувач повинен спочатку капітально відремонтувати будинок і тільки потім віддати його співвласникам. Але знову виникає незмінне питання — гроші. Як підрахували, наприклад, у Краснолучському міськвиконкомі, на капітальний ремонт тільки однієї середньої п'ятиповерхівки-«хрущовки» з перших масових серій знадобитися більш як мільйон гривень. Утім, у Красному Лучі ситуація зі створенням ОСББ — одна з кращих в області. На території громади діють 32 товариства співвласників і 7 житлово-будівельних кооперативів, на балансі яких 122 багатоповерхові будинки.

До речі, восени минулого року частину ОСББ у Красному Лучі ледь не ліквідували, побачивши в їхньому створенні порушення законодавства. Зокрема, у законі зазначено, що ОСББ створюються в одному будинку. Але ця норма застосовна у великому мегаполісі, де зведено величезні житлові комплекси на 10—15 поверхів з численними під'їздами. А як бути зі старими п'ятиповерховими «хрущовками», скажімо, на два під'їзди? Хіба можуть мешканці самі впоратися з витратами на утримання будинку, якщо врахувати, що, з-поміж іншого, у місті й особливо в робочих селищах проблеми з працевлаштуванням, а тому певна частина мешканців не має постійного заробітку. От і вирішили в Красному Лучі об'єднуватися не одним будинком, а кількома. Це зручно, якщо врахувати й той момент, що часто кілька будинків мають єдину систему водопостачання й інших комунікацій. Сьогодні статути ОСББ приводяться у відповідність із законом, але правова колізія все-таки залишається. У зв'язку з цим краснолучани сподіваються на поправки до законодавства, які допоможуть працювати за запропонованою ними схемою.

Поки що на житловий фонд інвестор уваги не звертає.

☞ ФАКТ

Цього року на створення ОСББ уряд виділив Свердловську 1,6 млн. грн. Крім того, у місцевому бюджеті на це закладено більш як 730 тис. грн. З 2006-го по 2009 рік фінансування за цією статтею не було.

Треба спочатку створити умови

Керівники ЖЕКів в один голос говорять про малу ймовірність залучення в їхню сферу потенційних інвесторів. Бізнесу це зовсім невигідно. Тим більше якщо врахувати стан житла на Донбасі, яке наспіх зводили в радянські п'ятирічки шахтобуду. Для залучення інвестора треба спочатку створити умови.

— Вирішення проблеми значною мірою залежить від раціональної тарифної політики й законодавчої платіжної дисципліни, — вважає Микола Бичков. — І з боку споживача послуг, і з боку постачальника. Якби ці проблеми вдалося вирішити, можна було б зрушити з мертвої точки. Тоді, можливо, у цю сферу й прийшов би інвестор. Але поки що на житловий фонд інвестор уваги не звертає. Його насамперед відлякає те, що теплоенергетична складова збиткова, і це призводить до незбалансованості економіки.

Поки що схему падіння доводиться втримувати за рахунок самоорганізації населення, оскільки при створенні ОСББ у місцевої влади з'являється вільний грошовий ресурс. Інакше кажучи, інвесторами житла, незалежно від його стану, стають самі мешканці багатоповерхівок. У людей просто немає іншого виходу. По-перше, житло приватизоване, по-друге, стару квартиру важко продати, а по-третє, нове житло важко купити, оскільки його не будують. Що ж стосується спорудження власного будинку, то не кожному це під силу, та й ділянку землі одержати вже важко. Тож, як кажуть, порятунок потопаючих — справа рук самих потопаючих.

З огляду на ситуацію міська влада Свердловська протягом шести років веде програму децентралізації свого житлово-комунального господарства, почавши роботу з реконструкції об'єктів теплоенергетичної сфери. Сьогодні в місті немає комунальних котелень, майже сто відсотків мешканців багатоповерхівок перейшли на індивідуальне опалення. Завдяки сприянню влади їм було відкрито вигідні банківські лінії й кредити, і перехід на «автономку» пройшов не так болісно, як багато хто очікував. Усього на реконструкцію міської тепломережі за шість років було витрачено 140 млн. грн.

Така попередня робота в цілому позитивно позначається на створенні ОСББ, але всіх проблем цих організацій не вирішує. Потрібно поліпшити законодавство, кажуть чиновники.

Сьогодні в місті немає комунальних котелень, майже сто відсотків мешканців багатоповерхівок перейшли на індивідуальне опалення.

Алла АНТІПОВА.

Луганська область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



Сьогодні в Україні мінлива хмарність. У Карпатах, місцями на Лівобережжі й на крайньому півдні невеликий сніг. Вітер північно–східний, північно–західний, 5—12 м/с, на півдні та сході пориви 15 м/с. Температура вночі 8—19 градусів морозу, удень 2—9; на Закарпатті вночі мінус 4—10, удень від 3 морозу до 4 тепла; на півдні вночі 4—10, удень 1—6 морозу, на Південному березі Криму вночі й удень 0—4 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 2 БЕРЕЗНЯ

■ **1876.** Народився історик Мирон Кордуба. Автор, зокрема, праці «Що кажуть нам назви осель». ■ **1902.** Народився польський письменник Єжи Єнджеєвич. Написав роман про Шевченка «Українські ночі, або Родовід генія». ■ **1911.** У Москві відбувся перший виступ народного хору Митрофана П'ятницького. ■ **1917.** Лютнева революція. Цар Микола II зрікся престолу. ■ **1931.** Народився Михайло Горбачов, перший і останній президент СРСР. Нобелівський лауреат.

У кожного корабля своя щаслива хвиля



Немає більш хвилюючої в морському житті хвилини, ніж коли до причалу підходить новеньке, із заводських стапелів, судно. Саме це почуття охопило всіх, коли до причалу державного підприємства «Морський торговельний порт «Южний» пришвартувався буксир-кантовщик посиленого криголамного типу «Євгеній Яковцев». Його названо на честь легендарного портовика Євгенія Яковцева, який стояв біля джерел народження порту «Южний».

До України він прибув з румунського порту Галац, на верфях якого голландська компанія «Дамьян Шипьярдс» побудувала для порту «Южний» цей суперсучасний корабель. Він став 22-м за рахунком у флотилії суден портофлоту. Вартість буксира-кантовщика 10 мільйонів євро. Термін окупності — 5 років.

Буксир «Євгеній Яковцев» підходив у компанії свого близнюка — однотипного судна «Геннадій Савельєв», котрий став на трудову вахту наприкінці минулого року. Нове судно використовує азимутальний принцип руху, що забезпечує високу маневреність і продуктивність роботи. Буксир обладнано сучасними радіонавігаційними приладами, двигунами потужністю 4,2 тисячі кінських сил, якими керують бортові комп'ютери. Крім того, судно має автоматизовану лебідку й спеціальне устаткування й може використовуватися як протипожежне судно.

Начальник порту «Южний» Олександр Лагоша **(на знімку)** приймає рапорт капітана судна про прибуття в Україну й готовність стати до роботи.

— У січні нинішнього року вантажообіг порту перевищив 2 мільйони тонн. Обсяги перевалки вантажів в акваторії Аджаликського лиману постійно зростають за рахунок активної господарської діяльності і самого порту, і приватних стивідорних компаній, — розповів начальник порту Олександр Лагоша. — Для того, щоб забезпечувати захід суден великої вантажопідйомності, необхідно збільшувати глибини підхідного каналу і біля причалів. Без сучасних буксирів сьогодні просто не обійтися.

У нас триває поступове нарощування вантажообігу, і найближчим часом Аджаликським лиманом він становитиме близько 4 мільйонів тонн на місяць.



В урочистій церемонії зустрічі буксира «Євгеній Яковцев» взяли участь вдова, дочка й онук людини, іменем якого названо судно. Моряки кажуть, що у кожного корабля своя щаслива хвиля. В «Євгенія Яковцева» таких щасливих хвиль у його майбутній робочій біографії буде багато.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Фото Олега ВЛАДИМИРСЬКОГО.

Принади і небезпеки зимових Карпат

ПРИГОДИ

«Голос України» та інші засоби масової інформації кілька днів тому повідомляли, що на Закарпатті, в районі полонини Драгобрат — визнаному гірськолижному курорті, у горах заблукало двоє туристів.

А діло було так. О 21-й годині 15 хвилин до Ясінянського гірничо-пошукового рятувального пункту надійшло повідомлення, що двоє туристів, які каталися на лижах на гірськолижній трасі, вирішили перейти з одного підйомника на другий. Друзям вони сказали, що хочуть спуститися трохи нижче від накатаної траси і через годинку-другу повернутися на базу. Минув час, гори почали вкриватися сутінками, проте туристи так і не з'явилися до готелю. Саме тоді друзі й забили на сполох.

Швидко зібравши рятувальний загін, його керівник Степан Ропчук разом із Євгеном Гашпаровичем, Йосипом Сабовим, Миколою Лопицьким та Іваном Сухарюком, вирушив на Драгобрат. Близько 23-ї години рятівники дісталися полонини. Досвідчений керівник групи Степан Ропчук швидко визначив «маршрут» горе-лижників: вони, замість того, щоб іти ліворуч улоговини, де обов'язково дісталися б готелю, повернули праворуч, у дуже небезпечне місце, туди, де наразі зривалися сніжні лавини. Про правильність оцінки ситуації свідчило й те, що тільки в цьому урочищі не працюють мобільні телефони, кільцем нависли звідусюди гори перекривають сигнали зв'язку. І хоча завдання рятувальників спершу здавалося не надто складним, операцію руйнувало те, що, як на зло, ті гори огорнув густий туман та ще й пішов сильний снігопад. Не говорячи навіть про те, що товщина снігового покрову становила... півтора метра.

Розповідає Степан Ропчук:

— Борсаючись у снігу урочища, рятувальники благополучно пройшли лавинонебезпечні місця і, на щастя, не знайшли там заблукалих туристів. Таким чином, дісталися полонини Урди. Там туман трохи розвіявся, рятувальники випустили кілька сигнальних ракет. Однак якоїсь обнадійливої відповіді не отримали. Тоді вибралися на іншу полонину — Флантус. Нарешті помітили напівзасипані сліди двох людей. Додали ходу, стали подавати сигнали ліхтарями. І ось побачили, що вдалині нам відповіли слабкими вогнями мобільних телефонів.

Треба було бачити, який переляканий та виснажений вигляд мали хлопці. Ще б кілька годин, і біда не минула б їх. Уявляєте, вони за ніч пройшли 8 кілометрів — зовсім у протилежному напрямку від гірськолижної бази. Та ще й по такому важкому снігу. Нам, загартованим, і то непросто здолати цей шлях. Рятувальники їх заспокоїли, напоїли гарячим чаєм і фактично поволокли на Драгобрат, куди дісталися вже о 8-й ранку.

По дорозі, трохи оговтавшись, вони розповіли, що особливо їх охопив страх, коли наткнулися на хрест, що був поставлений на місці загибли[х] під сніговою лавиною туристів два роки тому.

Ця історія, говорить Степан Ропчук, закінчилася щасливо. Але ж у Карпатах щозими гине, щонайменше, два-три туристи. І все від того, що самовпевнені «мандрівники», нехтуючи забороною і застереженнями інструкторів та рятувальників, обходять... пости, навіть загороджені, які чітко обмежують гірськолижні траси, і далі ведуть у небезпеку. Нещодавно, як розповів керівник лижного курорту «Драгобрат» Юрій Бєдний, один із туристів, який назвав себе екстремалом із виживання в зимових горах, вирішив самостійно пройтися через Свидовецький хребет і там заночувати в наметі. На заперечення друзів той гордо мовив: «Та що ви мені про Карпати — я Кавказ пройшов уздовж і поперек». Він справді був екіпірований усім необхідним для складних зимових переходів, на хребті розбив намет і ліг спати. Але налетів страшенний буревій, зніс намет, і чоловік замерз на місці. Коли його знайшли гірські рятувальники, при ньому був термос із гарячим чаєм.

Ось такі «жарти» з Карпатами, говорить Юрій Бєдний, тих, хто не хоче зрозуміти просту істину: гори є гори, і до них треба ставитися з повагою.

Анатолій КРАСЛЯНСЬКИЙ.

Завідувача клубу санаторію «Поділля» після тримання в ізоляторі відпустили, взявши підписку про невиїзд

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Михайла Ш., завклубу санаторію «Поділля» у Хмільнику, затримали в той момент, коли пожежники ще продовжували ліквідовувати місця загорання. Загалом чоловік провів у міліцейському ізоляторі 14 днів. Минулого четверга, 24 лютого, його, вчителя музики з вищою освітою, який 30 років відпрацював у санаторії, відпустили, взявши підписку про невиїзд.

— Два дні ми провели в тривозі, розшукуючи батька, — каже син Євген. — Про затримання нікого з нас не повідомили. Батькові теж не дали змоги повідомити рідних, де він перебуває.

Коли 55-річного Михайла Васильовича затримували, йому сказали, що треба під'їхати в лікарню. «Тато тоді ще здивувався, чому саме в лікарню, — продовжує Євген. — І недарма. Бо насправді його привезли з Хмільника у Вінницю і зачинили в міліцейському ізоляторі. Ще працювали пожежники, а його вже заарештували».

— Я вранці після тої трагічної ночі зустрічався з батьком біля санаторію, — продовжує Євген. — Живу окремо. Про пожежу почув від людей. Батько розповідав, що йому вдалося відсікти вогонь від кімнати, де була техніка для показу фільмів. Показав цю кімнату. Вона вціліла. Це й зараз можна побачити. Мама сказала, що ночувати батько не прийшов. Думала, він зайнятий у санаторії, — там тоді таке робилося!.. Не було його й наступної ночі. Я звернувся в міліцію і там про все дізнався.

Син каже, що батька звинувачують у недотриманні норм пожежної безпеки. «У санаторії є людина, яка відповідає за пожежну безпеку, — уточнює співрозмовник. — В обов'язки батька це не входить».

Після перших трьох днів тримання в ізоляторі завідувача клубу звільнили.

— У п'ятницю, 11 лютого, батька відпустили, — уточнює Євген. — Сказали в понеділок приїхати на допит. Він приїхав. А його знов зачинили.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Фото автора.



☞ ДУМКА

Адвокат Сергій Клінчиков:

— Чоловіка протримали більше десяти діб в ізоляторі й за цей час навіть звинувачення не пред'явили. Ще одне порушення законодавства полягає в тому, що суд не мав права розглядати питання про продовження утримання його в ізоляторі. Бо суддя приймав рішення після того, коли його відпустили з ізолятора.

Над номером працювали:
Віталій ЖЕЖЕРА,
Тетяна УВЄРОВА, Валерій ДРУЖЕНКО.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓡ Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775,
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2011 рік:
для фізичних осіб — 10,00 грн. та 6,00 грн.,
для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073 м. Київ,
вул. Марка Вовчка, 12/14,
тел. (044) 581-68-15
www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 19362

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

